



DEPARTAMENTO DEL HUILA

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE  
PLANEACIÓN

**MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO  
MUNICIPAL 2017**

Neiva, diciembre de 2018

DEPARTAMENTO DEL HUILA

CARLOS JULIO GONZÁLEZ VILLA  
GOBERNADOR

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
DE PLANEACIÓN

RODNEY PERDOMO HURTADO  
DIRECTOR

EQUIPO DE ASISTENCIA TÉCNICA MUNICIPAL

FANNY OSORIO CUELLAR  
PROFESIONAL ESPECIALIZADO

GLADYS CARVAJAL LARA  
JUAN CARLOS CALDERÓN BARREIRO  
HERVERT RODRÍGUEZ DUSSÁN

EL CAMINO ES LA EDUCACIÓN 2016 – 2019

---

## CONTENIDO

PRESENTACIÓN .....	3
1. NUEVA MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL – MDM 2016.....	5
1.1. DOTACIONES INICIALES .....	5
1.2. COMPONENTE DE GESTIÓN .....	9
1.2.3 Movilización de recursos.....	9
1.2.4 La ejecución de recursos .....	9
1.2.5 Instrumentos de recaudo por ordenamiento territorial .....	9
1.2.6 Transparencia.....	9
1.2.7 Comparativo del componente de gestión 2015-2016 .....	11
1.3. ANÁLISIS POR COMPONENTE.....	12
1.3.1. Movilización de recursos.....	12
1.3.2. Ejecución de Recursos.....	14
1.3.3. Instrumentos de recaudo por ordenamiento territorial .....	17
1.3.4. Gobierno Abierto y Transparencia.....	18
1.4. COMPONENTE DE RESULTADOS .....	21
1.4.1. Resultados educación 2016.....	24
1.4.2. Resultados salud 2016. ....	25
1.4.3. Resultados servicios públicos .....	27
1.4.4. Resultados seguridad.....	28
1.5. RESULTADO DE LA MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL .....	29
1.6. CONCLUSIONES.....	37
1.7. RECOMENDACIONES.....	38

## PRESENTACIÓN

El Departamento Administrativo de Planeación – DAP - en cumplimiento de los mandatos normativos (Leyes 617 de 2000 y 715 de 2001) y en ejercicio su competencia, ha elaborado este documento de medición del desempeño municipal 2017, con base en el resultado y análisis técnico de los componentes según la nueva metodología definida por El Departamento Nacional de Planeación –DNP–.

La nueva Medición de Desempeño Municipal-MDM tiene como objetivo medir y comparar el desempeño municipal entendido como la gestión de las Entidades Territoriales y la consecución de resultados de desarrollo (el aumento de la calidad de vida de la población) teniendo en cuenta las dotaciones iniciales de los municipios, para incentivar la inversión orientada a resultados y como instrumento para el diseño de políticas dirigidas al fortalecimiento de capacidades y al cierre de brechas territoriales.

El alcance conceptual de estos componentes: **Dotaciones iniciales;** La MDM se hace al interior de 6 grupos que buscan categorizar municipios "similares" según nivel de dotaciones iniciales o capacidades iniciales, con el fin de hacer la medición entre grupos homogéneos controlando por diferencias iniciales de desarrollo territorial. Los grupos son: Ciudades (13 principales ciudades), Grupo 1 (nivel alto de dotaciones), Grupo 2 (medio alto), Grupo 3 (nivel medio), Grupo 4 (medio bajo) y Grupo 5 (nivel bajo). **Gestión;** se define como; acciones y/o decisiones que adelanta la administración local orientadas a un mayor bienestar de la población y desarrollo. **Resultados;** considera los elementos constitutivos de bienestar social, que se encuentran enmarcados en la Constitución de 1991 y políticas como ODM-ODS y OECD, como el fin último de la administración local. El propósito de una buena gestión local es potenciar estos resultados y reducir la brecha socioeconómica a lo largo del territorio (gestión orientada a resultados).

El DNP, a través de la Dirección de Desarrollo Territorial DDTS expidió la Resolución 1135 de 2015, por la cual se define el procedimiento para establecer los lineamientos del reporte de información requerida en la evaluación de la gestión y resultados de las entidades territoriales, y a través de la Circular 08 – 4 del 12 de abril de 2018 estableció los "Lineamientos, orientaciones y procedimientos para el reporte de la información requerida para la evaluación de la gestión y resultados de las entidades territoriales – Evaluación de Desempeño Integral", vigencia 2017 y de la nueva Medición del Desempeño Municipal 2017, en los sistemas de información SIEE y GESTIONWEB."

Los actos administrativos referidos establecieron las obligaciones que deben cumplir las Secretarías de Planeación Departamental, frente al proceso de evaluación integral y de la nueva evaluación de desempeño municipal, en consecuencia, el Departamento Administrativo de Planeación DAP publicó, comunicó, orientó y prestó asistencia técnica a los 37 municipios, en el proceso de reporte de la información requerida para la evaluación de la gestión.

En la medición, para el año 2017, el 27% de los municipios obtienen desempeño mayor a 55 puntos, ubicándose en el rango de calificación Alto; El 73% obtienen desempeño entre 45 y 55 puntos, rango medio, se resalta que ningún municipio quedó en el rango bajo.

En el rango alto de la evaluación se destacan a nivel departamental: Gigante, Yaguará, Rivera, Pitalito y Neiva

A nivel nacional en las primeras cien posiciones sobresalen los municipio de Gigante y Yaguará.

En relación con la posición de los municipios en dotaciones iniciales, se destacan, Gigante en la posición 5 en el Grupo 2- Nivel Medio Alto, Teruel en la 8 posición en el Grupo 4- Nivel Medio Bajo, Tarqui en la posición 7 Grupo 5- Nivel Bajo, Guadalupe en la posición 9 Grupo 5- Nivel Bajo.

La administración departamental considera que los resultados contenidos en este documento y sus correspondientes análisis contribuyen efectivamente para que los ciudadanos dispongan de información sobre la gestión de los alcaldes y confían en que los mandatarios locales y sus equipos de trabajo administrativo, utilicen la información como línea de base y como reto para mejorar los resultados.

**RODNEY PERDOMO HURTADO**

Director DAP

## 1. MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL – MDM 2017

La nueva Medición del Desempeño Municipal tiene como objetivo: medir, comparar y ordenar a los municipios según su desempeño integral entendido como capacidad de gestión y resultados de desarrollo teniendo en cuenta sus dotaciones iniciales, para incentivar una mejor gestión, calidad del gasto y la inversión orientada a resultados.

**Gráfica 1 Estructura de la nueva Medición del Desempeño Municipal**



Fuente: DDTs-DNP.

**Tabla 1 Rangos de calificación Medición del Desempeño Municipal**

Calificación	Puntaje
Bajo	Menos de 45 puntos
Medio	Entre 45 y 55 puntos
Alto	Más de 55 puntos

\* Incluye los municipios sin información o no evaluables por inconsistencias.

Fuente: DNP-DDTS.- Resultados MDM 2017

### 1.1. DOTACIONES INICIALES

Las dotaciones iniciales se definen como: recursos tributarios del gobierno local y condiciones del municipio que delimitan el alcance de la gestión y la provisión de bienes y servicios. El nivel de dotaciones iniciales con que inicia un alcalde su período de administración puede determinar el alcance de su gestión y el cambio en las condiciones de bienestar de la población. Por lo tanto, este componente pretende clasificar a los municipios en seis grupos que poseen dotaciones iniciales similares y, comparar entre ellos aquellas administraciones locales que lograron realizar una buena gestión y que esta a su vez, se refleja en buenos resultados de desarrollo<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Tomado de la guía orientaciones para realizar la medición del desempeño integral municipal. Guía para oficinas departamentales de planeación. DNP

**Tabla 2 Dotaciones iniciales Huila**

Municipio	CÓDIGO	Densidad empresarial	Valor agregado municipal per cápita (promedio 2012 - 2015)	Población 2015	% población en cabecera	Densidad poblacional	Perfeneencia al Sistema de Ciudades	Ingresos tributarios y no tributarios per cápita (promedio 2012 - 2015)	Grupo dotaciones
Yaguará	41885	98,40	55.542.329,47	8.949,0	84,76%	25,6	NO	528.880,8	G1
Neiva	41001	98,77	13.881.164,92	342.117,0	94,25%	233,0	Uninodal	325.151,1	G1
Tesalia	41797	97,98	16.899.044,03	9.247,0	58,31%	25,1	NO	238.991,0	G1
Palermo	41524	95,67	16.987.326,19	32.681,0	48,22%	35,6	NO	223.293,1	G1
Rivera	41615	97,90	10.875.103,68	18.796,0	56,82%	46,5	NO	204.852,9	G2
Alfamira	41026	98,43	11.353.754,18	4.293,0	67,58%	21,4	NO	195.548,8	G2
Gigante	41306	95,78	7.313.733,88	33.324,0	53,95%	59,4	NO	185.881,0	G2
Aipe	41016	92,67	28.876.852,35	26.235,0	63,05%	30,4	NO	167.912,5	G2
Paicol	41518	97,03	25.613.169,90	5.565,0	43,61%	16,4	NO	163.231,4	G2
Pitalito	41551	98,56	10.789.174,56	125.839,0	59,40%	192,7	NO	147.254,9	G2
Campoalegre	41132	96,60	11.301.609,28	34.306,0	75,76%	70,7	NO	129.982,6	G2
Agrado	41013	96,52	9.215.418,48	9.061,0	58,58%	31,7	NO	125.866,5	G3
Villavieja	41872	97,78	14.764.846,89	7.312,0	33,64%	12,7	NO	118.831,1	G3
Hobo	41349	97,50	9.206.994,16	6.928,0	77,05%	31,9	NO	115.218,5	G3
Baraya	41078	94,54	8.597.669,57	9.613,0	52,66%	13,0	NO	114.522,0	G3
Tello	41799	93,47	10.020.785,57	14.195,0	46,66%	24,1	NO	108.262,8	G3
Elias	41244	96,01	7.945.584,19	3.930,0	31,73%	47,9	NO	107.589,6	G4
Garzón	41298	97,16	7.314.785,75	88.213,0	48,04%	127,5	NO	102.505,8	G3
La plata	41396	97,24	7.501.756,21	62.728,0	41,36%	73,5	NO	80.616,9	G4
Timaná	41807	95,58	8.323.274,05	20.319,0	36,03%	104,7	NO	77.936,0	G4
Santa maría	41676	96,63	11.105.172,21	11.348,0	28,26%	30,0	NO	75.133,5	G4
Nátaga	41483	94,69	7.484.452,67	6.338,0	34,49%	40,6	NO	73.045,6	G4
Pital	41548	96,13	9.576.136,22	13.685,0	37,02%	65,2	NO	69.132,2	G4
San Agustín	41668	96,67	7.795.017,22	32.894,0	34,55%	20,9	NO	66.747,7	G4
Saladoblanco	41660	94,27	8.648.027,73	11.464,0	24,21%	39,5	NO	64.381,6	G4
Suaza	41770	95,01	8.963.161,63	18.968,0	22,91%	49,5	NO	64.250,1	G4
Teruel	41801	97,23	8.565.968,62	8.744,0	50,07%	14,8	NO	63.959,6	G4
La argentina	41378	95,13	7.007.435,24	14.021,0	34,55%	36,0	NO	58.572,0	G5
Guadalupe	41319	95,16	7.255.301,31	21.274,0	24,11%	87,9	NO	58.202,5	G5
Palestina	41530	94,76	8.110.642,71	11.565,0	17,98%	52,6	NO	57.815,9	G5
Tarqui	41791	94,01	7.415.350,39	17.604,0	28,60%	50,7	NO	57.668,1	G5
Algeciras	41020	95,12	8.444.944,08	24.492,0	63,27%	36,4	NO	51.782,0	G4
Acevedo	41006	94,25	8.769.763,46	32.911,0	19,27%	47,0	NO	47.866,1	G5
Isnos	41359	96,08	6.479.100,78	27.144,0	21,59%	38,9	NO	46.398,4	G5
Oporapa	41503	90,25	6.971.209,85	13.523,0	28,68%	90,2	NO	41.990,9	G5
Íquira	41357	93,23	7.544.375,05	12.736,0	18,71%	24,7	NO	37.444,5	G5
Colombia	41206	89,44	7.334.603,47	12.415,0	20,37%	8,1	NO	28.431,7	G5
<b>Promedio departamental</b>		<b>95,72</b>	<b>11.616.082,16</b>	<b>31.210,19</b>	<b>44,33%</b>	<b>52,89</b>		<b>119.598,70</b>	
<b>Promedio nacional</b>		<b>90,37</b>	<b>12.541.141,78</b>	<b>43.666,00</b>	<b>44,53%</b>	<b>156,4</b>		<b>203.346,55</b>	

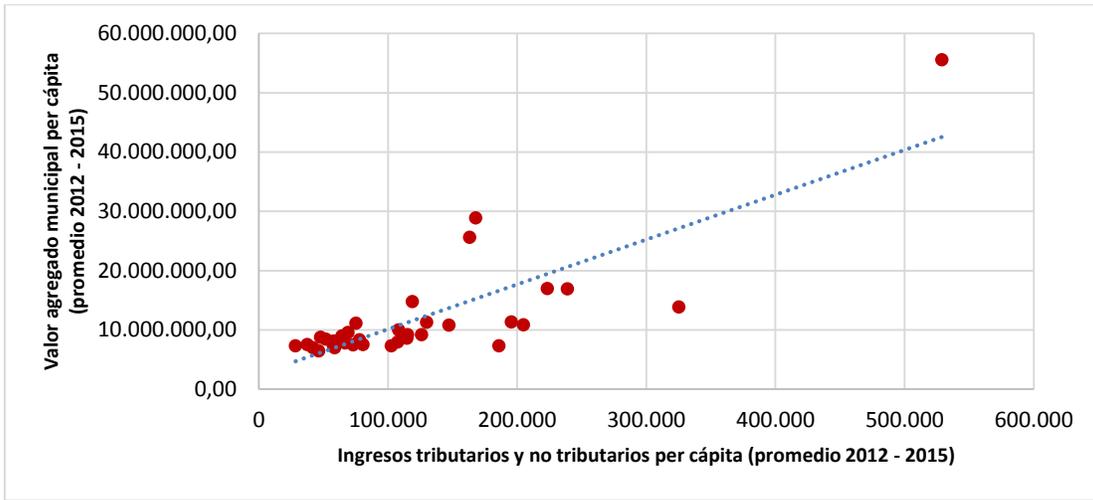
Fuente: DDTs-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

En relación con el valor agregado municipal per cápita (promedio 2012 – 2015), a nivel departamental se encuentra al municipio de Yaguará con el mayor valor 55.5 millones, en tanto que Isnos tiene el menor 6.47 millones.

En cuanto a Ingresos tributarios y no tributarios per cápita (promedio 2012 - 2015), es también el municipio de Yaguará el que tiene el mayor valor, 529 mil pesos promedio año, en tanto que el municipio de Colombia tiene el menor ingreso 28 mil pesos promedio año.

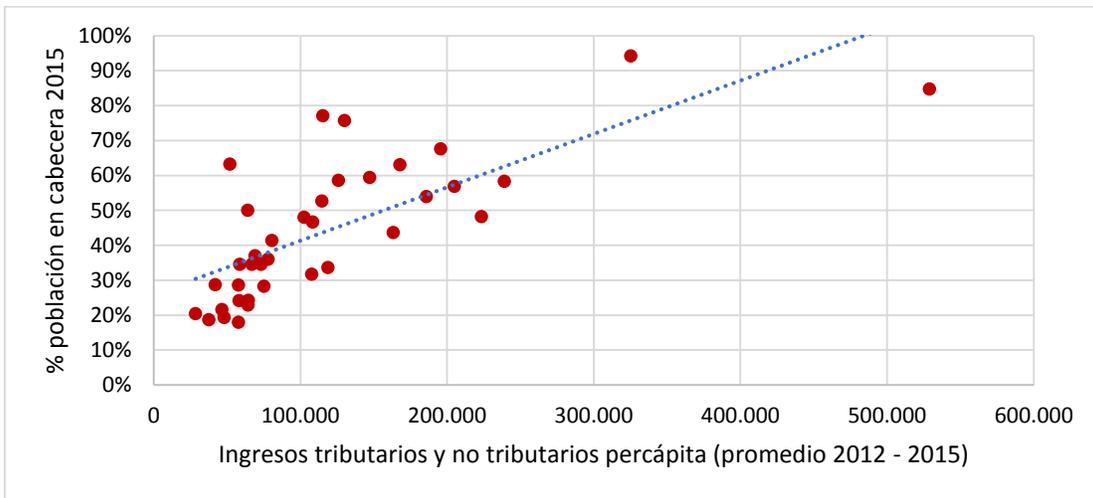
El análisis general permite establecer que la categoría de municipios llamado grupo de dotaciones iniciales está dado por los Ingresos tributarios y no tributarios per cápita (promedio 2012 – 2015), solamente Elías y Algeciras se ubican en grupos diferentes.

**Gráfica 2 Correlación Valor agregado municipal per cápita (promedio 2012 - 2015)  
Ingresos tributarios y no tributarios per cápita (promedio 2012 - 2015)**



El coeficiente de correlación entre Valor agregado municipal per cápita (promedio 2012 - 2015) e Ingresos tributarios y no tributarios percápita (promedio 2012 - 2015) corresponde a 0.82, lo que puede analizarse como una fuerte relación entre los dos conceptos.

**Gráfica 3 correlación % población cabecera Ingresos tributarios y no tributarios per cápita (promedio 2012 - 2015)**



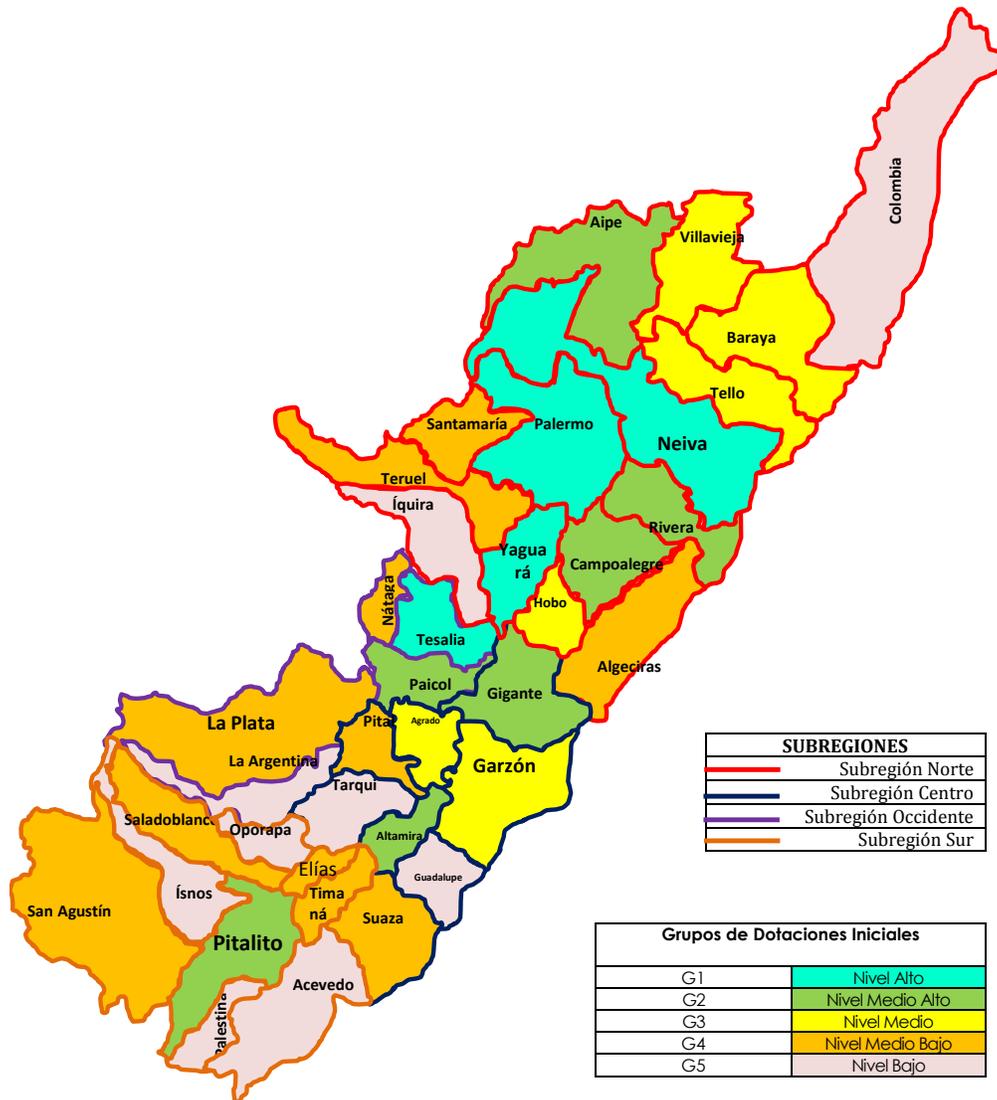
El coeficiente de correlación entre porcentaje población en cabecera (2015) e Ingresos tributarios y no tributarios percápita (promedio 2012 - 2015) corresponde a 0.74, y que puede entenderse como una fuerte relación entre los dos conceptos.

**Tabla 3 Grupo de dotaciones iniciales Huila**

G1- Nivel Alto	G2- Nivel Medio Alto	G3- Nivel Medio	G4- Nivel Medio Bajo	G5- Nivel Bajo
Neiva Palermo Tesalia Yaguará	Aipe Altamira Campoalegre Gigante Paicol Pitalito Rivera	Agrado Baraya Garzón Hobo Tello Villa vieja	Algeciras Elías La plata Nátaga Pital Saladoblanco San Agustín Santa María Suaza Teruel Timaná	Acevedo Colombia Guadalupe Íquira Ísnos La Argentina Oporapa Palestina Tarqui

Fuente: DDTs-DNP.

**MAPA: DOTACIONES INICIALES 2016 HUILA**

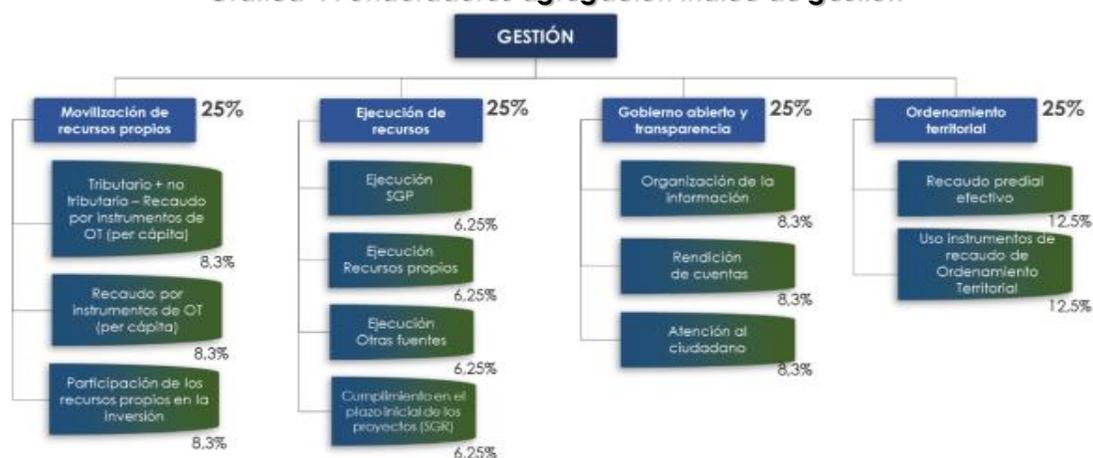


## 1.2. COMPONENTE DE GESTIÓN

El componente de gestión se define como: acciones y/o decisiones que adelanta la administración local orientadas a un mayor bienestar de la población y desarrollo. Por esta razón, está compuesto por variables que son susceptibles de presentar cambios año a año.

De acuerdo con las características de las variables, el componente de gestión se divide en cuatro subcomponentes: Movilización de recursos propios, la ejecución de recursos que toma en cuenta el uso que se le da tanto a los ingresos propios como a las transferencias nacionales, la transparencia y la rendición de cuentas y, por último, el recaudo por medio de instrumentos de ordenamiento territorial.<sup>2</sup>

**Gráfica 4 Ponderadores agregación índice de gestión**



Fuente: DDTs-DNP.

### 1.2.3 Movilización de recursos

Mide los ingresos tributarios y no tributarios per cápita recaudados tanto por los instrumentos de ordenamiento territorial como por otras fuentes, y el porcentaje de la inversión financiada con recursos propios.

### 1.2.4 La ejecución de recursos

Se centra en el efectivo uso de los recursos, es decir, se trata de un indicador que da cuenta de la ejecución de los recursos del Sistema General de Participaciones (SGP), de los recursos propios y un tercero para otras fuentes<sup>5</sup>. Por otro lado, se incluye un indicador que refleja la gestión de los proyectos de regalías con base en cuatro preguntas del Índice de Gestión en Proyectos de Regalías (IGPR).

### 1.2.5 Instrumentos de recaudo por ordenamiento territorial

Corresponde a dos conceptos; pesos recaudados con cada mil pesos de avalúo y fuentes de ingresos relacionadas directamente con el ordenamiento territorial.

### 1.2.6 Transparencia

El componente de transparencia dará cuenta de la organización de la información interna de las entidades territoriales y la capacidad de difundirla tanto por oferta como por demanda.

<sup>2</sup> Tomado de la guía de orientaciones para realizar la medición del desempeño integral municipal, página 13.

**Tabla 4 Resultados del componente de gestión 2017**

Código DANE	Municipio	Grupo de capacidades iniciales	Gestión						Puesto Gestión Nacional	Puesto Gestión Dptal
			Mobilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo		
41306	Gigante	G2- Nivel Medio Alto	30,6	64,8	75,0	96,4	66,7	5	54	1
41885	Yaguará	G1- Nivel Alto	47,0	65,5	46,5	95,1	63,5	67	84	2
41001	Neiva	G1- Nivel Alto	44,7	63,8	41,5	96,3	61,6	80	103	3
41615	Rivera	G2- Nivel Medio Alto	38,2	57,3	53,4	97,0	61,5	14	104	4
41551	Pitalito	G2- Nivel Medio Alto	24,5	71,8	48,7	97,3	60,6	18	115	5
41524	Palermo	G1- Nivel Alto	36,0	61,7	39,2	96,3	58,3	114	165	6
41349	Hobo	G3- Nivel Medio	17,1	84,5	26,2	100,0	57,0	20	202	7
41026	Altamira	G2- Nivel Medio Alto	26,8	69,5	43,2	85,6	56,3	49	217	8
41013	Agrado	G3- Nivel Medio	18,0	66,8	43,8	95,8	56,1	25	224	9
41801	Teruel	G4- Nivel Medio Bajo	8,7	80,9	30,3	100,0	55,0	7	270	10
41518	Paicol	G2- Nivel Medio Alto	15,8	67,4	37,9	97,9	54,7	74	278	11
41132	Campoalegre	G2- Nivel Medio Alto	18,1	70,9	34,9	94,3	54,6	78	288	12
41797	Tesalia	G1- Nivel Alto	18,6	59,5	40,4	95,6	53,5	157	322	13
41396	La plata	G4- Nivel Medio Bajo	10,5	66,1	40,5	96,3	53,4	17	329	14
41872	Villa vieja	G3- Nivel Medio	20,6	62,1	37,1	93,1	53,2	48	334	15
41791	Tarqui	G5- Nivel Bajo	8,6	75,7	29,6	98,6	53,1	6	338	16
41319	Guadalupe	G5- Nivel Bajo	7,6	67,6	36,6	95,4	51,8	10	398	17
41078	Baraya	G3- Nivel Medio	15,6	67,6	23,8	97,5	51,1	78	429	18
41548	Pital	G4- Nivel Medio Bajo	8,8	68,3	30,6	96,7	51,1	36	430	19
41298	Garzón	G3- Nivel Medio	14,5	68,6	34,9	84,9	50,7	84	450	20
41660	Saladoblanco	G4- Nivel Medio Bajo	8,0	63,9	33,5	96,7	50,5	45	464	21
41807	Timaná	G4- Nivel Medio Bajo	9,6	60,4	34,0	97,3	50,3	49	476	22
41770	Suaza	G4- Nivel Medio Bajo	11,1	90,6	32,4	66,7	50,2	51	480	23
41676	Santa María	G4- Nivel Medio Bajo	9,7	62,1	32,4	96,2	50,1	53	489	24
41483	Nátaga	G4- Nivel Medio Bajo	10,5	59,6	35,3	95,0	50,1	55	491	25
41668	San Agustín	G4- Nivel Medio Bajo	7,6	62,5	35,2	94,9	50,1	57	495	26
41244	Elías	G4- Nivel Medio Bajo	16,5	64,0	23,0	94,9	49,6	65	513	27
41503	Oporapa	G5- Nivel Bajo	4,9	72,3	17,1	100,0	48,6	32	563	28
41016	Aipe	G2- Nivel Medio Alto	10,6	53,9	31,9	96,5	48,2	150	579	29
41206	Colombia	G5- Nivel Bajo	3,9	56,6	36,4	93,9	47,7	45	602	30
41020	Algeciras	G4- Nivel Medio Bajo	8,2	63,2	32,0	84,8	47,0	98	643	31
41006	Acevedo	G5- Nivel Bajo	9,8	49,3	42,7	83,4	46,3	58	675	32
41799	Tello	G3- Nivel Medio	12,6	63,8	29,9	78,5	46,2	137	680	33
41357	Íquira	G5- Nivel Bajo	3,7	59,2	35,2	85,3	45,8	64	700	34
41530	Palestina	G5- Nivel Bajo	7,3	65,4	29,8	79,4	45,5	73	726	35
41359	Isnos	G5- Nivel Bajo	6,7	59,2	30,1	84,9	45,2	79	741	36
41378	La argentina	G5- Nivel Bajo	7,3	57,9	18,6	96,7	45,1	80	744	37
<b>PROMEDIO DEPARTAMENTAL</b>			<b>15,63</b>	<b>65,53</b>	<b>35,77</b>	<b>92,84</b>	<b>52,44</b>			
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>			<b>24,54</b>	<b>61,52</b>	<b>32,29</b>	<b>77,95</b>	<b>49,07</b>			

Fuente: DDTs-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

<b>Bajo: Menos de 45 puntos</b>	<b>Medio: Entre 45 y 55 puntos</b>	<b>Alto: Más de 55 puntos</b>
---------------------------------	------------------------------------	-------------------------------

En el componente de gestión los mejores resultados lo obtienen los municipios de: Gigante, Yaguará, Neiva, Rivera y Pitalito.

Gigante y Yaguará se ubican dentro de los primeros a nivel nacional.

Con el menor desempeño: La Argentina, Isnos, Palestina e Íquira.

**Mobilización de recursos:** por este concepto el 97% de los municipios presentan un indicador bajo. Sólo el municipio de Yaguará presenta un resultado medio.

En términos generales el componente de movilización de recursos presenta un desempeño bajo, y el promedio departamental es inferior al nacional.

**Ejecución de Recursos:** el 95% de los municipios presentan indicador superior a 55 puntos.

Acevedo, Aipe presentan los indicadores más bajos.

El promedio departamental supera levemente al promedio nacional.

**Ordenamiento Territorial:** El indicador más alto lo tiene el municipio de Gigante. El 8% de los municipios con indicador medio, El 88% presentan indicadores bajos.

**Gobierno Abierto y Transparencia:** el 100% de los municipios presentan indicador alto.

### 1.2.7 Comparativo del componente de gestión 2015-2017

**Tabla 5 Resultados del componente de gestión 2015-2017**

Código	Municipio	Grupo de capacidades iniciales	Gestión 2015				Gestión 2016				Gestión 2017				Variación Indicador 2015-2017	Variación Indicador 2016-2017		
			Gestión 2015	Puesto Gestión Grupo	Puesto Gestión Nacional	Puesto Gestión Dptal.	Gestión 2016	Puesto Gestión Grupo	Puesto Gestión Nacional	Puesto Gestión Dptal.	Gestión 2017	Puesto Gestión Grupo	Puesto Gestión Nacional	Puesto Gestión Dptal.				
41001	Neiva	G1- Nivel Alto	66,9	39	50	1	60,0	82	111	2	61,6	80	103	3	-	5,3	1,5	
41006	Acevedo	G5- Nivel Bajo	46,9	46	645	17	40,5	109	860	30	46,3	58	675	32	-	0,6	5,8	
41013	Agrado	G3- Nivel Medio	44,6	152	750	22	49,7	78	438	13	56,1	25	224	9	11,6	6,5		
41016	Aipe	G2- Nivel Medio Alto	39,9	209	909	29	44,7	185	694	23	48,2	150	579	29	8,3	3,5		
41020	Algeciras	G4- Nivel Medio Bajo	47,4	80	621	15	38,9	170	918	34	47,0	98	643	31	-	0,3	8,1	
41026	Altamira	G2- Nivel Medio Alto	56,4	85	295	4	53,2	85	285	6	56,3	49	217	8	-	0,1	3,1	
41078	Baraya	G3- Nivel Medio	44,5	154	754	23	50,7	61	386	10	51,1	78	429	18	6,6	0,4		
41132	Campoalegre	G2- Nivel Medio Alto	37,7	214	970	31	44,9	184	686	22	54,6	78	288	12	16,8	9,7		
41206	Colombia	G5- Nivel Bajo	34,3	183	1036	34	28,1	206	1083	37	47,7	45	602	30	13,4	19,6		
41244	Elias	G4- Nivel Medio Bajo	34,7	199	1027	33	46,4	71	591	17	49,6	65	513	27	14,9	3,2		
41298	Garzón	G3- Nivel Medio	42,8	168	817	26	45,9	117	622	19	50,7	84	450	20	7,9	4,8		
41306	Gigante	G2- Nivel Medio Alto	64,8	12	74	2	65,2	4	56	1	66,7	5	54	1	1,9	1,5		
41319	Guadalupe	G5- Nivel Bajo	54,4	4	348	7	50,8	8	381	9	51,8	10	398	17	-	2,6	1,0	
41349	Hobo	G3- Nivel Medio	26,8	215	1090	37	43,1	149	760	26	57,0	20	202	7	30,2	13,8		
41357	Íquira	G5- Nivel Bajo	44,4	72	758	24	39,4	122	902	32	45,8	64	700	34	1,4	6,4		
41359	Isnos	G5- Nivel Bajo	37,9	146	968	30	39,1	127	912	33	45,2	79	741	36	7,3	6,1		
41378	La argentina	G5- Nivel Bajo	46,6	54	668	18	40,9	108	851	29	45,1	80	744	37	-	1,5	4,2	
41396	La plata	G4- Nivel Medio Bajo	51,1	38	481	13	51,0	25	372	8	53,4	17	329	14	2,3	2,4		
41483	Nátaga	G4- Nivel Medio Bajo	32,3	208	1056	36	46,1	75	604	18	50,1	55	491	25	17,8	4,0		
41503	Oporapa	G5- Nivel Bajo	52,0	15	447	12	43,6	72	745	25	48,6	32	563	28	-	3,4	5,0	
41518	Paicol	G2- Nivel Medio Alto	42,3	200	836	27	49,2	132	457	14	54,7	74	278	11	12,4	5,6		
41524	Palermo	G1- Nivel Alto	56,2	153	302	5	50,6	165	394	11	58,3	114	165	6	2,1	7,7		
41530	Palestina	G5- Nivel Bajo	52,5	13	422	10	45,4	51	662	21	45,5	73	726	35	-	7,0	0,1	
41548	Pital	G4- Nivel Medio Bajo	32,9	207	1050	35	44,6	102	697	24	51,1	36	430	19	18,2	6,5		
41551	Pitalito	G2- Nivel Medio Alto	54,1	107	358	8	49,9	126	431	12	60,6	18	115	5	6,4	10,7		
41615	Rivera	G2- Nivel Medio Alto	50,5	144	499	14	57,0	35	164	4	61,5	14	104	4	11,0	4,5		
41660	Saladoblanco	G4- Nivel Medio Bajo	40,1	165	903	28	37,3	185	961	36	50,5	45	464	21	10,4	13,2		
41668	San Agustín	G4- Nivel Medio Bajo	52,0	32	443	11	46,9	64	569	16	50,1	57	495	26	-	2,0	3,2	
41676	Santa María	G4- Nivel Medio Bajo	46,0	100	691	19	45,9	84	625	20	50,1	53	489	24	4,1	4,2		
41770	Suaza	G4- Nivel Medio Bajo	45,3	107	721	21	37,8	183	949	35	50,2	51	480	23	4,9	12,4		
41791	Tarquí	G5- Nivel Bajo	37,2	154	982	32	40,4	111	866	31	53,1	6	338	16	15,9	12,7		
41797	Tesalia	G1- Nivel Alto	58,6	130	213	3	57,3	102	154	3	53,5	157	322	13	-	5,0	-	3,8
41799	Tello	G3- Nivel Medio	55,2	43	332	6	52,4	41	318	7	46,2	137	680	33	-	9,0	-	6,2
41801	Teruel	G4- Nivel Medio Bajo	44,0	127	774	25	41,5	140	827	28	55,0	7	270	10	11,0	13,5		
41807	Timaná	G4- Nivel Medio Bajo	47,3	81	623	16	42,2	131	800	27	50,3	49	476	22	3,0	8,2		
41872	Villavieja	G3- Nivel Medio	45,4	144	712	20	47,0	103	561	15	53,2	48	334	15	7,8	6,3		
41885	Yaguará	G1- Nivel Alto	53,3	172	384	9	56,6	112	177	5	63,5	67	84	2	10,2	6,9		
<b>PROMEDIO DEPARTAMENTAL</b>			<b>46,5</b>				<b>46,6</b>				<b>52,4</b>					<b>6,0</b>	<b>5,8</b>	
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>			<b>49,6</b>				<b>47,9</b>				<b>49,1</b>				-	<b>0,5</b>	<b>1,2</b>	

Fuente: DDTs-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

El 95% de los municipios presentan una variación positiva en el indicador de gestión 2016-2017, con más de 15 puntos, Colombia.

Los municipios con variación negativa corresponden al 5%, Tello y Tesalia.

Para el periodo 2015-2017, el 70% de los municipios mejoraron su gestión, Hobo, Pital y Nátaga los de mayor incremento.

### 1.3. ANÁLISIS POR COMPONENTE

#### 1.3.1. Movilización de recursos

**Tabla 6. Indicadores usados para medir la movilización de recursos propios**

Variable	Metodología	Fuente
Ingresos tributarios y no tributarios per cápita (IT+NT-OT)	(Ingresos tributarios y no tributarios – recaudo por instrumentos de OT) / Población	Operaciones Efectivas de Caja (DNP), FUT y DANE
Recaudo por instrumentos de OT (per cápita) (OT)	Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (Predial, delimitación urbana, valorización y plusvalía) / Población total	FUT y Operaciones Efectivas de Caja
Participación de los recursos propios en la inversión	(Inversión financiada con recursos propios/ Inversión total del municipio)	FUT y Operaciones Efectivas de Caja

Fuente: DDTs-DNP.

El procesamiento de la información, para al final obtener un indicador entre cero y uno es el siguiente:

#### 1.3.1.1. Ingresos Tributarios + No tributarios – Recaudo por Recaudo por OT por habitante

$$(IT + NT - OT)_{\text{indicador}(0-1)} = \frac{(IT + NT - OT)_i}{MAX_{\text{seleccionado}}}$$

$$OT_{\text{indicador}(0-1)} = \frac{OT_i}{MAX_{\text{seleccionado}}}$$

Donde:

$(IT + NT - OT)_{\text{indicador}(0-1)}$  = Índice de Ingresos tributarios más no tributarios por habitantes.

$(IT + NT - OT)_i$  = Ingresos tributarios más no tributarios por habitantes del municipio.

$MAX_{\text{seleccionado}}$  = Máximo valor seleccionado de manera exógena como tope para formular el índice

Esta metodología permite estandarizar los valores a un rango entre cero y uno, midiendo la distancia del dato a un valor de referencia (entre más cercano a uno, más cerca se encuentra del referente). En este caso, ese valor corresponde al promedio del recaudo de los ingresos tributarios y los no tributarios por habitante en las 13 ciudades del grupo de ciudades. En caso de tener ingresos per cápita superiores al promedio de las ciudades, el municipio obtendrá la calificación máxima posible (1).

#### 1.3.1.2. Porcentaje de inversión con recursos propios

Este indicador se obtiene luego de dividir los gastos obligados (concepto “obligaciones” del Formulario Único Territorial) de inversión registrados con las fuentes “Ingresos corrientes de libre destinación excepto el 42% de libre destinación de propósito general” + “Ingresos corrientes con destinación específica-Recursos propio”, que tienen código 100 y 110 respectivamente, sobre la inversión total.

Una vez estimados los tres indicadores, se promedia la puntuación obtenida en cada uno y se multiplica por 100 para que la puntuación obtenida se encuentre entre 0 y 100.

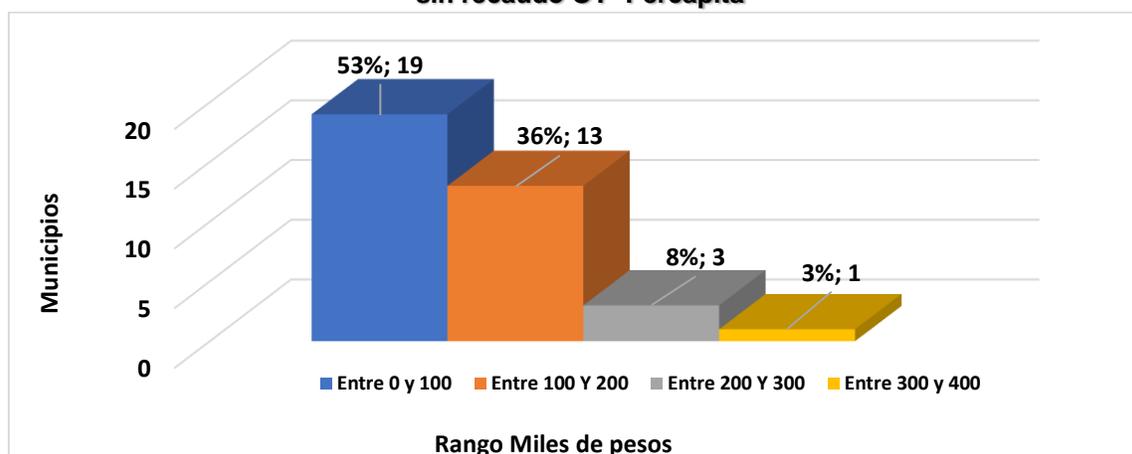
**Tabla 7 Movilización de recursos 2017**

Municipio	Código	Grupo dotaciones	Indicador	Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT	Recaudo por instrumentos de OT	% de inversión financiada con recursos propios
Neiva	41001	G1	44,7	289.103	82.268	12,29%
Acevedo	41006	G5	9,8	79.477	5.688	7,11%
Agrado	41013	G3	18,0	108.259	36.661	4,66%
Aipe	41016	G2	10,6	108.846	6.708	2,13%
Algeciras	41020	G4	8,2	86.415	3.759	1,98%
Altamira	41026	G2	26,8	202.645	35.044	10,10%
Baraya	41078	G3	15,6	118.858	14.610	9,38%
Campoalegre	41132	G2	18,1	151.050	19.580	6,21%
Colombia	41206	G5	3,9	37.404	2.494	1,54%
Elías	41244	G4	16,5	142.575	17.228	4,86%
Garzón	41298	G3	14,5	110.863	14.282	8,25%
Gigante	41306	G2	30,6	105.605	90.799	7,28%
Guadalupe	41319	G5	7,6	70.256	5.772	2,65%
Hobo	41349	G3	17,1	164.387	13.871	3,77%
Iquira	41357	G5	3,7	27.162	5.663	1,14%
Isnos	41359	G5	6,7	63.469	6.628	0,99%
La argentina	41378	G5	7,3	71.278	4.587	2,39%
La plata	41396	G4	10,5	80.908	12.355	4,64%
Nátaga	41483	G4	10,5	90.488	4.786	7,30%
Oporapa	41503	G5	4,9	50.545	2.078	1,73%
Paicol	41518	G2	15,8	144.402	11.766	5,92%
Palermo	41524	G1	36,0	292.276	39.331	13,70%
Palestina	41530	G5	7,3	77.834	3.892	1,20%
Pital	41548	G4	8,8	74.580	8.059	3,69%
Pitalito	41551	G2	24,5	171.696	41.905	5,75%
Rivera	41615	G2	38,2	310.423	35.186	18,92%
Saladoblanco	41660	G4	8,0	66.387	9.392	2,31%
San Agustín	41668	G4	7,6	61.236	10.448	1,75%
Santa María	41676	G4	9,7	89.973	8.545	2,49%
Suaza	41770	G4	11,1	102.408	4.332	6,70%
Tarqui	41791	G5	8,6	83.127	5.840	2,51%
Tesalia	41797	G1	18,6	154.865	21.942	5,25%
Tello	41799	G3	12,6	95.307	13.943	6,33%
Teruel	41801	G4	8,7	77.913	7.460	3,16%
Timaná	41807	G4	9,6	70.316	12.996	3,99%
Villavieja	41872	G3	20,6	176.605	18.658	8,15%
Yaguará	41885	G1	47,0	323.878	79.184	13,14%
<b>PROMEDIO DEPARTAMENTAL</b>			<b>15,63</b>	<b>122.509</b>	<b>19.398</b>	<b>5,55%</b>
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>			<b>24,54</b>	<b>213.996</b>	<b>45.894</b>	<b>8,29%</b>

Fuente: DDTS-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

### Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT- percápita

**Gráfica 5 Número y porcentaje de municipios por rangos de Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT- Percápita**



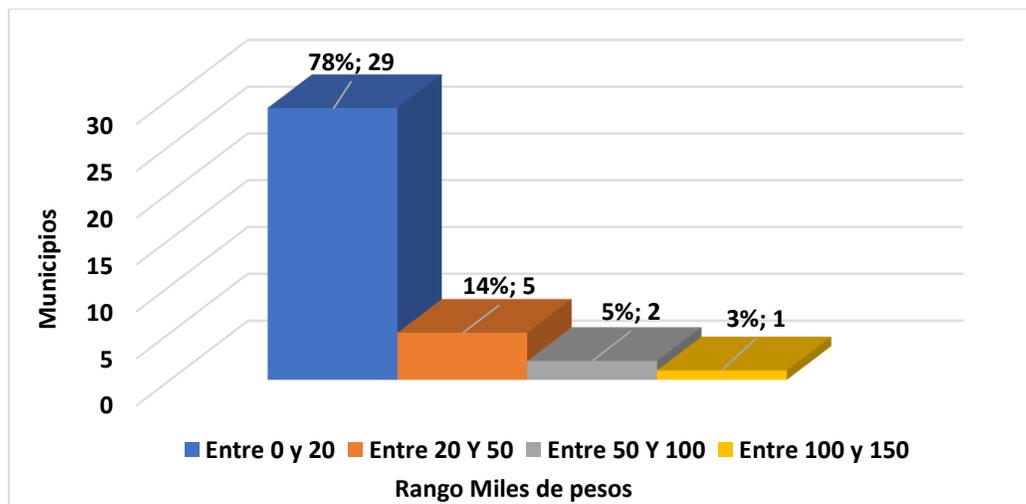
Yaguará, Rivera, Palermo y Neiva tienen el mayor recaudo percápita al año por este concepto.

Íquira y Colombia con el menor recaudo.

La diferencia de Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT percápita entre los municipios con mayor y menor recurso es muy amplia, de \$296.716, esto indica que Yaguará supera por este ingreso a Íquira en un 1.192%.

### Recaudo por instrumentos de OT

Gráfica 6 Recaudo por instrumentos de OT- Percápita



Los municipios con más recaudo Gigante, Neiva, Yaguará, Pitalito, Palermo. El resto de municipios presentan ingresos bajos por este concepto.

**Porcentaje de inversión financiada con recursos propios:** Los municipios con mayor porcentaje, Rivera, Palermo, Yaguará, Neiva y Altamira.

Los municipios restantes financian inversión con recursos propios en un porcentaje menor al 10%.

### 1.3.2. Ejecución de Recursos

La ejecución de recursos se centra en el efectivo uso de los recursos, es decir, se trata de un indicador que da cuenta de la ejecución de los recursos del Sistema General de Participaciones (SGP), de los recursos propios y un tercero para otras fuentes<sup>3</sup>. Por otro lado, se incluye un indicador que refleja la gestión de los proyectos de regalías con base en cuatro preguntas del Índice de Gestión en Proyectos de Regalías (IGPR).

En la Tabla 5 se referencian los indicadores usados para medir la temática de ejecución de recursos. Los cuatro referenciados con las siglas IGPR, son los traídos del Índice de Gestión en Proyectos de Regalías (IGPR).

<sup>3</sup> "Otras fuentes" incluye: el crédito interno y externo, desahorro FONPET, otros recursos de capital, rendimientos financieros, otros aportes y transferencias, entre otros.

**Tabla 8 Indicadores usados para medir la ejecución de recursos**

Descripción	Metodología	Fuente
Recursos SGP obligados en la vigencia con respecto a lo asignado	<u>Inversión financiada con fuente SGP en la vigencia (obligado)</u> SGP asignado al municipio en la vigencia	DNP, SICODIS, FUT
Inversión con recursos propios.	<u>Inversión financiada con recursos propios (obligado)</u> Inversión financiada con recursos propios (Presupuestado)	DNP-FUT
Inversión con otras fuentes (obligado frente a comprometido)	<u>Inversión con otras fuentes</u> Inversión con otras fuentes	DNP-FUT
Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos de Regalías	El indicador observa la variación entre el plazo inicial programado respecto al plazo actual programado. El resultado por municipio será el promedio de la calificación obtenida en los cuatro trimestres de la medición (IGPR) en esta pregunta. Sólo se medirá en aquellos municipios que tengan proyectos en curso y a los cuales la medición se les lleve a cabo.	DNP-DVR-GESPROY

Fuente: DDTs-DNP.

### 1.3.2.1. Ejecución Sistema General de Participaciones (SGP)

Para determinar este indicador se toma la inversión obligada con las fuentes SGP de la vigencia del año para la cual se realiza la medición (Asignaciones SGP en: Educación, Salud, APSB, Ribereños, Alimentación Escolar, Cultura, Deporte, Libre Inversión, Libre Destinación y Crecimiento de la economía mayor al 4%). La suma de dichas fuentes se divide sobre la asignación total del SGP menos lo correspondiente a FONPET propósito general y FONPET asignaciones especiales.

### 1.3.2.2. Ejecución Recursos Propios

Este indicador sale de dividir los gastos obligados (columna obligaciones del FUT) de inversión registrados con las fuentes "Ingresos corrientes de libre destinación excepto el 42% de libre destinación de propósito general" + "Ingresos corrientes con destinación específica-Recursos propio", que tienen código 100 y 110 respectivamente, sobre lo presupuestado (columna presupuesto definitivo FUT).

### 1.3.2.3. Ejecución Otras Fuentes

Es la división de lo obligado (columna obligaciones del FUT) sobre lo presupuestado (columna presupuesto definitivo FUT), de todas las fuentes que no corresponden a recursos propios ni SGP, esta última tanto en la vigencia del año de medición cómo a las fuentes que corresponden a saldos y rendimientos financieros de vigencias pasadas.

### 1.3.2.4. Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos (IGPR)

La variable "Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos de Regalías" de la corresponde a un indicador del IGPR. En la columna "descripción" de la Tabla 8 se resume el método de cálculo del indicador y la fuente de la información, los resultados se presentan entre cero y uno.

El indicador de ejecución de recursos propios se consolida promediando la calificación obtenida en cada variable y multiplicando este resultado por 100. En el caso de un municipio que no tenga calificación en la variable de ejecución de Regalías, el indicador se obtiene promediando el resultado obtenido en las demás variables, es decir, no se tiene en cuenta esta variable en su calificación de Ejecución de recursos propios.

**Tabla 9 Ejecución de Recursos 2017**

Municipio	Código	Grupo dotaciones	Indicador	% Ejecución SGP	% Ejecución Ing. Propios	% Ejecución Otras Fuentes	Cumplimiento del plazo inicial
Neiva	41001	G1	63,8	100,0%	83,8%	58,1%	13,23
Acevedo	41006	G5	49,3	92,2%	72,2%	33,0%	0,00
Agrado	41013	G3	66,8	76,5%	92,3%	69,2%	29,17
Aipe	41016	G2	53,9	95,8%	53,1%	55,2%	11,45
Algeciras	41020	G4	63,2	86,8%	61,8%	97,7%	6,25
Altamira	41026	G2	69,5	85,1%	86,7%	89,3%	16,67
Baraya	41078	G3	67,6	76,6%	91,5%	53,4%	48,75
Campoalegre	41132	G2	70,9	96,7%	91,8%	88,0%	7,14
Colombia	41206	G5	56,6	83,2%	72,4%	70,7%	0,00
Elías	41244	G4	64,0	66,1%	99,4%	90,6%	0,00
Garzón	41298	G3	68,6	98,1%	87,8%	83,9%	4,72
Gigante	41306	G2	64,8	81,5%	84,3%	89,7%	3,52
Guadalupe	41319	G5	67,6	88,8%	75,2%	96,3%	10,00
Hobo	41349	G3	84,5	95,5%	71,2%	86,9%	NA
Íquira	41357	G5	59,2	73,3%	46,7%	96,8%	20,00
Isnos	41359	G5	59,2	90,3%	58,4%	88,3%	0,00
La argentina	41378	G5	57,9	81,0%	82,7%	61,8%	6,25
La plata	41396	G4	66,1	93,0%	86,6%	75,6%	9,13
Nátaga	41483	G4	59,6	74,8%	76,3%	87,1%	0,00
Oporapa	41503	G5	72,3	91,8%	78,0%	47,2%	NA
Paicol	41518	G2	67,4	86,3%	87,9%	86,0%	9,38
Palermo	41524	G1	61,7	90,7%	68,5%	60,1%	27,63
Palestina	41530	G5	65,4	89,4%	94,0%	68,6%	9,52
Pital	41548	G4	68,3	84,3%	75,5%	92,5%	20,83
Pitalito	41551	G2	71,8	93,2%	87,4%	91,8%	14,84
Rivera	41615	G2	57,3	81,9%	91,8%	55,6%	0,00
Saladoblanco	41660	G4	63,9	84,8%	83,0%	87,7%	0,00
San Agustín	41668	G4	62,5	94,0%	63,7%	92,4%	0,00
Santa María	41676	G4	62,1	77,7%	95,9%	74,9%	0,00
Suaza	41770	G4	90,6	88,7%	87,2%	95,9%	NA
Tarqui	41791	G5	75,7	84,1%	81,6%	94,1%	43,01
Tesalia	41797	G1	59,5	69,4%	79,3%	72,3%	16,96
Tello	41799	G3	63,8	75,5%	97,6%	79,1%	3,13
Teruel	41801	G4	80,9	82,8%	70,7%	89,1%	NA
Timaná	41807	G4	60,4	84,7%	76,5%	80,5%	0,00
Villavieja	41872	G3	62,1	95,2%	71,4%	81,9%	0,00
Yaguará	41885	G1	65,5	91,1%	70,4%	68,7%	31,92
<b>PROMEDIO DEPARTAMENTAL</b>			<b>65,53</b>	<b>85,97%</b>	<b>79,32%</b>	<b>78,12%</b>	<b>9,82</b>
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>			<b>61,52</b>	<b>77,48%</b>	<b>67,91%</b>	<b>72,67%</b>	<b>20,14</b>

Fuente: DDTIS-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

En cuanto a la **ejecución de recursos del SGP** la mayor evaluación la tienen los municipios de; Neiva, Garzón, Campoalegre, Aipe y Hobo.

En **ejecución ingresos propios**; Elías, Tello, Santa María y Palestina obtienen indicador por encima del 90%.

Íquira y Aipe presentan indicador por debajo del 60%.

En el concepto de **Ejecución otras fuentes**; Íquira, Guadalupe, Suaza, presentan los mayores indicadores.

Acevedo, Oporapa, Aipe, Rivera, Baraya y Neiva presentan indicador inferior a 60%.

**Cumplimiento del plazo inicial:** en este indicador el 100% de los municipios presentan resultados bajos.

### 1.3.3. Instrumentos de recaudo por ordenamiento territorial

**Tabla 10 Indicadores relacionados con el ordenamiento territorial**

Variable	Descripción	Metodología	Fuente
Recaudo efectivo predial	Pesos recaudados con cada mil pesos de avalúo	<u>Recaudo Predial de la vigencia</u> avalúo catastral total predios del municipio	IGAC-FUT
Uso de instrumentos de recaudo de ordenamiento territorial	Fuentes de ingresos relacionadas directamente con el ordenamiento territorial	Revisión de uso de las 4 fuentes para recaudar: predial, delineación urbana, valorización y plusvalía en los ingresos del municipio. El indicador es el uso de instrumentos sobre los cuatro posibles, por ejemplo: 1/4 o 2/4 o 3/4	FUT

Fuente: DDTS-DNP.

Los indicadores usados en esta temática en particular no representan porcentajes por lo que se debe proceder de la siguiente manera para asignar valores entre cero y uno:

#### 1.3.3.1. Recaudo Efectivo

De acuerdo con la ley 1450 del 2011 en su artículo 23, el máximo predial cobrado corresponderá a una tasa de 16 pesos por cada 1.000 pesos de avalúo. El recaudo efectivo será el predial sobre el equivalente a 1.000 pesos del avalúo expedido por el IGAC. El indicador final es el recaudo efectivo dividido por 16; se le asigna uno a los municipios que recaudan más de 16 pesos por cada 1.000 de avalúo.

#### 1.3.3.2. Uso cuatro fuentes

El uso de las cuatro fuentes será un indicador categórico continuo de cero a cuatro, que indica en cuántas de las fuentes de recaudo de ordenamiento territorial existe recaudo mayor a 1 peso: Predial, Delineación Urbana, Valorización y Plusvalía. Las fuentes se toman sólo para el año de la vigencia. Finalmente, para estandarizar entre cero y uno, el indicador se divide por cuatro (siendo este el máximo número de fuentes de recaudo por concepto de ordenamiento territorial que puede llegar a tener la variable).

**Tabla 11 Ordenamiento Territorial**

Municipio	Código	Grupo dotaciones	Indicador	Tasa efectiva de recaudo (Pesos recaudados con cada mil pesos de avalúo)	% Uso de instrumentos
Neiva	41001	G1	41,5	5,27	0,5
Acevedo	41006	G5	42,7	5,67	0,5
Agrado	41013	G3	43,8	6,03	0,5
Aipe	41016	G2	31,9	2,20	0,5
Algeciras	41020	G4	32,0	2,24	0,5

Municipio	Código	Grupo dotaciones	Indicador	Tasa efectiva de recaudo (Pesos recaudados con cada mil pesos de avalúo)	% Uso de instrumentos
Altamira	41026	G2	43,2	5,82	0,5
Baraya	41078	G3	23,8	3,63	0,25
Campoalegre	41132	G2	34,9	3,17	0,5
Colombia	41206	G5	36,4	3,66	0,5
Elías	41244	G4	23,0	3,36	0,25
Garzón	41298	G3	34,9	3,17	0,5
Gigante	41306	G2	75,0	22,78	0,5
Guadalupe	41319	G5	36,6	3,70	0,5
Hobo	41349	G3	26,2	4,39	0,25
Íquira	41357	G5	35,2	3,25	0,5
Isnos	41359	G5	30,1	1,62	0,5
La argentina	41378	G5	18,6	1,95	0,25
La plata	41396	G4	40,5	4,95	0,5
Nátaga	41483	G4	35,3	3,29	0,5
Oporapa	41503	G5	17,1	1,49	0,25
Paicol	41518	G2	37,9	4,11	0,5
Palermo	41524	G1	39,2	4,54	0,5
Palestina	41530	G5	29,8	1,55	0,5
Pital	41548	G4	30,6	1,79	0,5
Pitalito	41551	G2	48,7	3,57	0,75
Rivera	41615	G2	53,4	9,10	0,5
Saladoblanco	41660	G4	33,5	2,72	0,5
San Agustín	41668	G4	35,2	3,27	0,5
Santa María	41676	G4	32,4	2,38	0,5
Suaza	41770	G4	32,4	2,37	0,5
Tarqui	41791	G5	29,6	1,48	0,5
Tesalia	41797	G1	40,4	4,93	0,5
Tello	41799	G3	29,9	5,58	0,25
Teruel	41801	G4	30,3	1,69	0,5
Timaná	41807	G4	34,0	2,88	0,5
Villavieja	41872	G3	37,1	3,87	0,5
Yaguará	41885	G1	46,5	6,89	0,5
<b>PROMEDIO DEPARTAMENTAL</b>			<b>35,77</b>	<b>4,17</b>	<b>0,47</b>
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>			<b>32,29</b>	<b>3,66</b>	<b>0,42</b>

Fuente: DDTs-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

En relación con la **Tasa efectiva de recaudo**, Gigante presenta el mayor valor que corresponde a 22.7 pesos recaudados con cada mil pesos de avalúo. Los municipios restantes recaudan menos de 10 pesos, llama la atención por el bajo recaudo en este concepto; Oporapa, Teruel, Isnos, La Argentina, Pital, Tarqui y Palestina.

Por el **uso de instrumentos** aparece el municipio de Pitalito con el cobro de tres instrumentos, los municipios restantes utilizan dos, que corresponden a Predial y delineación urbana.

### 1.3.4. Gobierno Abierto y Transparencia

El componente de transparencia dará cuenta de la organización de la información interna de las entidades territoriales y la capacidad de difundirla tanto por oferta como por demanda. Los indicadores seleccionados para definir este criterio son los expuestos en la siguiente tabla:

**Tabla 12 Indicadores relacionados con la transparencia**

Variables	Metodología	Fuente
Organización de la información	Elaboración/ aprobación tablas de retención documental	Archivo General de la Nación

Variables	Metodología	Fuente
	Aplicación tablas de retención documental	Archivo General de la Nación
	Actualización tablas de retención documental	Archivo General de la Nación
Rendición de cuentas	Promedio de calificación obtenida en los 4 trimestres del año en el componente de Transparencia del Índice de Gestión de Proyectos de Regalías (IGPR).	SGR
	¿En el Plan de Acción Anual está incluida la estrategia de Rendición de Cuentas?	Gestión WEB
	¿La Entidad pública los resultados de la consulta del proceso de rendición de cuentas, identificando las prioridades establecidas por los ciudadanos?	Gestión WEB
Atención al ciudadano	¿La Entidad cuenta con procesos o procedimientos de servicio al ciudadano, documentados e implementados (peticiones, quejas, reclamos y denuncias, trámites y servicios)?	Gestión WEB
	¿Incluyó el componente de Servicio al Ciudadano en el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano?	Gestión WEB

Fuente: DDTs-DNP.

La calificación para los tres casos va entre cero y uno, que se calcula según el número de preguntas con respuesta positiva, dado que en la mayoría de los casos son preguntas de respuesta binaria. Cada una de las variables tiene el mismo peso en la dimensión. Su puntuación se obtiene así, promediando la calificación obtenida en cada pregunta que compone cada variable (1 si su respuesta es afirmativa y 0 en caso contrario). Lo anterior quiere decir que la variable Organización de la información pesa un 33,3% de la calificación del indicador, así como rendición de cuentas y atención al ciudadano; y a su vez, al interior, cada pregunta tiene el mismo peso en la variable:

Organización de la información (33,3% cada pregunta), Rendición de cuentas (33,3% cada pregunta) y Atención al ciudadano (50% cada pregunta). Por último, la calificación obtenida se multiplica por 100 para calcular la puntuación final de la dimensión Gobierno abierto y transparencia.

**Tabla 13 Gobierno Abierto y Transparencia**

Municipio	Código	Grupo dotaciones	Indicador	Gestión Documental/organización de la información	Rendición de Cuentas	Atención al ciudadano
Neiva	41001	G1	96,3	1,00	0,89	1,00
Acevedo	41006	G5	83,4	0,67	0,84	1,00
Agrado	41013	G3	95,8	1,00	0,87	1,00
Aipe	41016	G2	96,5	1,00	0,90	1,00
Algeciras	41020	G4	84,8	0,67	0,88	1,00
Altamira	41026	G2	85,6	0,67	0,90	1,00
Baraya	41078	G3	97,5	1,00	0,93	1,00
Campoalegre	41132	G2	94,3	1,00	0,83	1,00
Colombia	41206	G5	93,9	1,00	0,82	1,00
Elías	41244	G4	94,9	1,00	0,85	1,00
Garzón	41298	G3	84,9	0,67	0,88	1,00
Gigante	41306	G2	96,4	1,00	0,89	1,00
Guadalupe	41319	G5	95,4	1,00	0,86	1,00

Municipio	Código	Grupo dotaciones	Indicador	Gestión Documental/organización de la información	Rendición de Cuentas	Atención al ciudadano
Hobo	41349	G3	100,0	1,00	1,00	1,00
Íquira	41357	G5	85,3	1,00	0,56	1,00
Isnos	41359	G5	84,9	1,00	0,55	1,00
La argentina	41378	G5	96,7	1,00	0,90	1,00
La plata	41396	G4	96,3	1,00	0,89	1,00
Nátaga	41483	G4	95,0	1,00	0,85	1,00
Oporapa	41503	G5	100,0	1,00	1,00	1,00
Paicol	41518	G2	97,9	1,00	0,94	1,00
Palemo	41524	G1	96,3	1,00	0,89	1,00
Palestina	41530	G5	79,4	1,00	0,88	0,50
Pital	41548	G4	96,7	1,00	0,90	1,00
Pitalito	41551	G2	97,3	1,00	0,92	1,00
Rivera	41615	G2	97,0	1,00	0,91	1,00
Saladoblanco	41660	G4	96,7	1,00	0,90	1,00
San Agustín	41668	G4	94,9	1,00	0,85	1,00
Santa María	41676	G4	96,2	1,00	0,88	1,00
Suaza	41770	G4	66,7	0,00	1,00	1,00
Tarqui	41791	G5	98,6	1,00	0,96	1,00
Tesalia	41797	G1	95,6	1,00	0,87	1,00
Tello	41799	G3	78,5	1,00	0,86	0,50
Teruel	41801	G4	100,0	1,00	1,00	1,00
Timaná	41807	G4	97,3	1,00	0,92	1,00
Villavieja	41872	G3	93,1	1,00	0,79	1,00
Yaguará	41885	G1	95,1	1,00	0,85	1,00
<b>PROMEDIO DEPARTAMENTAL</b>			<b>92,84</b>	<b>0,94</b>	<b>0,88</b>	<b>0,97</b>
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>			<b>77,95</b>	<b>0,70</b>	<b>0,79</b>	<b>0,85</b>

Fuente: DDTs-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

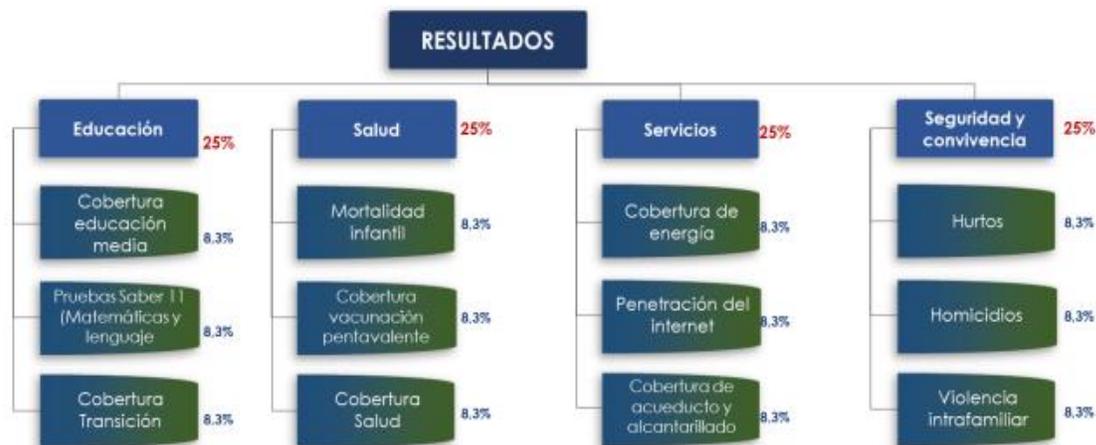
En **organización de la información**; el 86% de los municipios la tienen organizada en los tres conceptos que se califican. Los municipios restantes aún presentan deficiencias en este concepto y un municipio no cumple con ningún avance en gestión documental.

El cumplimiento de **rendición de Cuentas** está dado en el 100% de las entidades territoriales, la calificación menor para varios municipios está afectada por el Índice de Gestión de Proyectos de Regalías (IGPR).

La **Atención al ciudadano** está implementada en el 100% de los municipios, Palestina y Tello requieren fortalecerlo.

## 1.4. COMPONENTE DE RESULTADOS

**Gráfica 7 Estructura del componente de resultados**



Fuente: DDTS-DNP.

El componente de resultados considera los elementos constitutivos de bienestar social, que se encuentran enmarcados en la Constitución de 1991 y políticas como ODM-ODS y OECD, como el fin último de la administración local. En este sentido, el propósito de una buena gestión local es potenciar estos resultados y reducir la brecha socioeconómica a lo largo del territorio (gestión orientada a resultados).

Se identificaron así, seis dimensiones consideradas como mínimos deseables del bienestar social a lo largo del territorio: salud, educación, niñez y juventud, condiciones de la vivienda, servicios públicos y seguridad. Sin embargo, la recolección de información para todos los municipios, en muchas ocasiones, se encuentra desactualizada o es inexistente, por ejemplo, para dimensiones como condiciones de la vivienda o niñez y juventud.

**Gráfica 8 Composición ideal de los resultados de desarrollo.**



Fuente: DDTS-DNP.

Como consecuencia de lo anterior, el componente de resultados se reduce a cuatro dimensiones: educación, salud, servicios y seguridad. Al igual que el componente de gestión, las dimensiones tienen el mismo peso en el componte de resultados y, a su vez, las variables que lo componen se distribuyen de manera equitativa el peso total de la dimensión. Las variables seleccionadas en cada una de las dimensiones cumplen con tener información completa para todos los municipios, ser actualizable anualmente y ser

recolectada por una entidad de orden nacional que garantice un proceso de validación de los datos.

**Tabla 14 Variables y fuentes de información componente de resultados**

Dimensión	Indicador	Fuente
Educación	Cobertura en educación media neta	Ministerio de Educación Nacional
	Cobertura en educación transición neta	Ministerio de Educación Nacional
	Pruebas Saber 11, matemáticas	ICFES
	Pruebas Saber 11, lenguaje	ICFES
Salud	Mortalidad infantil, menores de un año*	DANE
	Cobertura vacunación pentavalente	MINSALUD
	Cobertura en Salud	MINSALUD
Acceso a servicios	Cobertura energía, zona resto	UPME
	Penetración de internet (Banda Ancha Residencia / Población DANE)	MINTIC
	Cobertura de Acueducto	REC- Super Servicios
	Cobertura de Alcantarillado	REC- Super Servicios
Seguridad	Hurtos por 10 mil habitantes	Fiscalía General de la Nación
	Homicidios por 100 mil habitantes	Policía
	Violencia Intrafamiliar por 10 mil habitantes	Medicina Legal

\* Se actualiza anualmente, pero cuenta con un año de rezago. Es decir, para la medición del año 2017, se toma la mortalidad infantil del año 2016. Fuente: DDDS-DNP.

**Tabla 15 Componente de resultados 2017**

DANE	Municipio	Grupo de capacidades iniciales	Educación 2017	Salud 2017	Servicios 2017	Seguridad 2017	Puntaje 2016	Puntaje 2017	Puesto Grupo	Puesto Nal.	Puesto Dptal.
41518	Paicol	G2- Nivel Medio Alto	53,1	87,6	64,9	95,2	72,8	75,2	11	46	1
41797	Tesalia	G1- Nivel Alto	59,0	90,4	59,2	88,3	73,1	74,2	32	74	2
41615	Rivera	G2- Nivel Medio Alto	64,5	89,0	58,3	76,4	72,1	72,0	34	157	3
41551	Pitalito	G2- Nivel Medio Alto	52,3	95,4	61,2	79,1	70,4	72,0	36	163	4
41791	Tarqui	G5- Nivel Bajo	50,5	88,0	50,6	97,4	70,3	71,6	16	183	5
41483	Nátaga	G4- Nivel Medio Bajo	54,4	88,6	43,3	96,5	70,0	70,7	41	235	6
41668	San Agustín	G4- Nivel Medio Bajo	52,7	89,5	52,3	85,4	71,5	70,0	54	294	7
41530	Palestina	G5- Nivel Bajo	50,4	91,7	44,2	93,3	69,9	69,9	29	304	8
41660	Saladoblanco	G4- Nivel Medio Bajo	49,8	93,0	40,7	95,9	67,5	69,9	57	308	9
41359	Isnos	G5- Nivel Bajo	47,8	90,9	47,5	91,1	67,4	69,3	40	357	10
41807	Timaná	G4- Nivel Medio Bajo	49,9	86,2	51,5	88,3	68,5	69,0	67	382	11
41013	Agrado	G3- Nivel Medio	49,9	85,3	50,7	90,0	68,6	69,0	70	384	12
41676	Santa María	G4- Nivel Medio Bajo	46,1	89,0	44,3	95,6	66,7	68,8	74	400	13
41349	Hobo	G3- Nivel Medio	46,2	88,8	53,1	86,9	71,8	68,8	73	401	14
41378	La Argentina	G5- Nivel Bajo	41,4	88,8	46,8	97,9	68,7	68,7	49	403	15
41885	Yaguará	G1- Nivel Alto	48,7	82,7	56,5	86,6	68,3	68,6	125	417	16
41132	Campoalegre	G2- Nivel Medio Alto	42,6	88,2	59,0	84,2	67,8	68,5	83	430	17
41396	La Plata	G4- Nivel Medio Bajo	49,0	91,3	44,4	88,8	68,5	68,4	79	441	18
41770	Suaza	G4- Nivel Medio Bajo	47,2	90,8	44,1	91,4	69,8	68,4	80	445	19
41357	Íquira	G5- Nivel Bajo	42,0	82,5	51,0	97,9	68,8	68,3	59	449	20
41020	Algeciras	G4- Nivel Medio Bajo	49,8	85,0	43,8	94,1	68,3	68,2	86	461	21
41078	Baraya	G3- Nivel Medio	37,7	74,3	63,9	95,6	67,6	67,9	92	490	22
41001	Neiva	G1- Nivel Alto	62,6	91,1	58,5	58,1	68,8	67,6	142	523	23
41306	Gigante	G2- Nivel Medio Alto	42,6	81,2	56,0	89,3	68,3	67,2	114	555	24
41799	Tello	G3- Nivel Medio	41,1	80,2	56,8	90,5	69,0	67,2	108	562	25
41548	Pital	G4- Nivel Medio Bajo	54,8	85,4	43,7	83,4	67,8	66,8	111	588	26
41524	Palermo	G1- Nivel Alto	49,5	79,0	48,7	89,7	66,0	66,7	158	604	27
41026	Altamira	G2- Nivel Medio Alto	44,5	81,4	56,0	82,8	66,4	66,2	140	645	28
41872	Villa vieja	G3- Nivel Medio	39,5	85,0	45,8	91,8	67,4	65,5	144	702	29
41319	Guadalupe	G5- Nivel Bajo	42,5	83,0	41,8	94,2	64,3	65,4	95	713	30
41006	Acevedo	G5- Nivel Bajo	44,2	84,9	43,4	88,4	64,3	65,2	100	732	31

DANE	Municipio	Grupo de capacidades iniciales	Educación 2017	Salud 2017	Servicios 2017	Seguridad 2017	Puntaje 2016	Puntaje 2017	Puesto Grupo	Puesto Nal.	Puesto Dptal.
41801	Teruel	G4- Nivel Medio Bajo	44,0	82,6	47,6	86,5	66,9	65,2	142	737	32
41503	Oporapa	G5- Nivel Bajo	45,5	80,0	45,7	89,4	65,9	65,2	101	739	33
41244	Elías	G4- Nivel Medio Bajo	47,0	89,0	37,3	87,3	61,0	65,1	143	741	34
41298	Garzón	G3- Nivel Medio	43,7	85,7	39,6	85,3	63,8	63,6	174	863	35
41016	Aipe	G2- Nivel Medio Alto	36,5	78,1	46,4	90,7	60,1	62,9	191	903	36
41206	Colombia	G5- Nivel Bajo	34,8	77,7	33,6	95,8	60,7	60,5	168	999	37
<b>PROMEDIO DEPARTAMENTAL</b>			<b>47,51</b>	<b>85,98</b>	<b>49,52</b>	<b>89,16</b>	<b>67,81</b>	<b>68,04</b>	<b>90</b>	<b>482</b>	<b>19</b>
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>			<b>47,13</b>	<b>83,95</b>	<b>46,84</b>	<b>90,03</b>	<b>67,01</b>	<b>66,99</b>			

Fuente: DDTs-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

Análisis por dimensión:

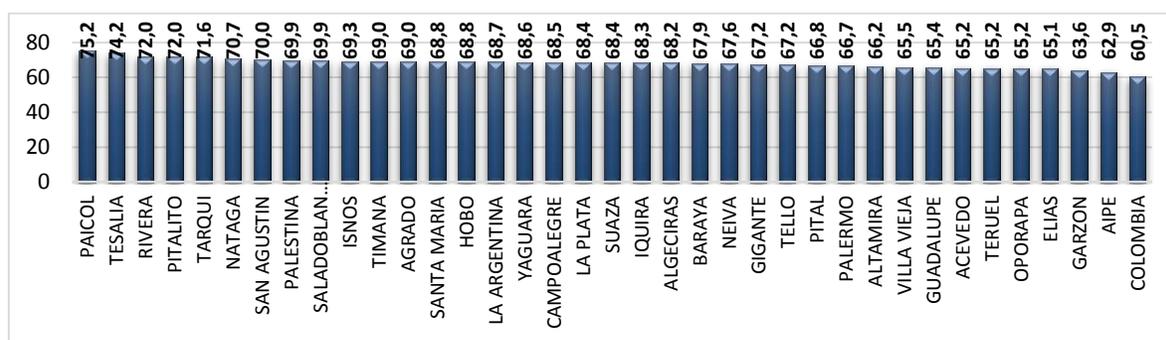
**Educación:** Los 37 municipios presentan resultados bajos en educación, lo anterior indica baja cobertura en; educación media neta, transición neta y bajos resultados en pruebas saber 11, matemáticas y lenguaje.

**Salud:** Pitalito, Saladoblanco, La plata, Palestina, Isnos, Suaza y Tesalia presentan resultados superiores a 90 puntos. Baraya, Palermo, Aipe y Colombia con resultados bajos (entre 70 y 80 puntos).

**Servicios:** El resultado para el 100% de las entidades territoriales es bajo, lo que infiere deficiente cobertura en; energía, internet, acueducto y alcantarillado.

**Seguridad:** con los datos más favorables Íquira, Tarqui y Nátaga. Neiva, Rivera y Pitalito con el indicador más bajo.

**Gráfica 9 Posición de los municipios en el componente de resultados**



En el componente de resultados, 11 municipios obtuvieron puntajes entre 70.0 y 75.2, la primera posición corresponde al municipio de Paicol. Los municipios restantes se ubicaron en el intervalo de 60.5 y 69.9.

**Tabla 16 Comportamiento del componente de resultados 2015-2017**

Municipio	Código	Grupo	Resultados 2015				Resultados 2016				Resultados 2017				Variación Indicador MDM 2015-2017	Variación Indicador MDM 2016-2017
			Resultados 2015	Puesto Grupo	Puesto Nacional	Puesto Departamental	Resultados 2016	Puesto Grupo	Puesto Nacional	Puesto Dptal.	Puntaje 2017	Puesto Grupo	Puesto Nacional	Puesto Departamental		
Neiva	41001	G1	67,14	171	662	26	68,88	145	493	14	67,6	142	523	23	0,43	-1,31
Acevedo	41006	G5	64,23	126	875	35	65,68	93	756	32	65,2	100	732	31	1,00	-0,45
Agrado	41013	G3	74,41	17	110	3	68,82	101	499	16	69,0	70	384	12	-5,46	0,14

Departamento del Huila  
Departamento Administrativo de Planeación

Municipio	Código	Grupo	Resultados 2015				Resultados 2016				Resultados 2017				Variación Indicador MDM 2015-2017	Variación Indicador MDM 2016-2017
			Resultados 2015	Puesto Grupo	Puesto Nacional	Puesto Departamental	Resultados 2016	Puesto Grupo	Puesto Nacional	Puesto Dptal.	Puntaje 2017	Puesto Grupo	Puesto Nacional	Puesto Departamental		
Aipe	41016	G2	64,61	182	860	34	60,61	206	987	37	62,9	191	903	36	-1,66	2,33
Algeciras	41020	G4	70,13	78	421	15	68,32	101	544	20	68,2	86	461	21	-1,94	-0,14
Altamira	41026	G2	67,41	139	649	25	66,41	153	699	30	66,2	140	645	28	-1,24	-0,24
Baraya	41078	G3	63,56	190	904	36	67,59	130	610	23	67,9	92	490	22	4,34	0,30
Campoalegre	41132	G2	72,19	49	248	7	67,95	123	582	21	68,5	83	430	17	-3,69	0,55
Colombia	41206	G5	60,39	170	1012	37	61,51	152	962	35	60,5	168	999	37	0,07	-1,05
Elías	41244	G4	67,92	119	615	21	61,13	192	974	36	65,1	143	741	34	-2,79	4,01
Garzón	41298	G3	64,69	179	856	33	63,91	186	863	34	63,6	174	863	35	-1,11	-0,33
Gigante	41306	G2	68,72	119	556	20	68,66	109	516	17	67,2	114	555	24	-1,47	-1,42
Guadalupe	41319	G5	67,65	71	634	22	64,74	109	814	33	65,4	95	713	30	-2,26	0,65
Hobo	41349	G3	73,60	26	149	4	71,90	44	245	5	68,8	73	401	14	-4,84	-3,14
Íquira	41357	G5	68,83	52	546	19	70,00	33	406	11	68,3	59	449	20	-0,50	-1,67
Isnos	41359	G5	65,92	97	761	31	67,56	67	613	24	69,3	40	357	10	3,41	1,76
La Argentina	41378	G5	69,98	40	432	16	68,83	47	497	15	68,7	49	403	15	-1,24	-0,09
La Plata	41396	G4	69,03	100	525	18	68,38	99	537	19	68,4	79	441	18	-0,65	0,01
Nátaga	41483	G4	73,35	32	162	5	70,04	66	402	10	70,7	41	235	6	-2,64	0,67
Oporapa	41503	G5	69,30	47	498	17	67,41	68	623	26	65,2	101	739	33	-4,14	-2,24
Paicol	41518	G2	70,36	87	405	13	72,82	38	183	2	75,2	11	46	1	4,83	2,37
Palermo	41524	G1	67,05	174	668	27	65,98	182	730	31	66,7	158	604	27	-0,34	0,74
Palestina	41530	G5	75,10	5	74	1	72,33	15	210	3	69,9	29	304	8	-5,21	-2,44
Pital	41548	G4	70,76	70	369	11	67,89	106	589	22	66,8	111	588	26	-3,91	-1,04
Pitalito	41551	G2	71,86	57	273	8	71,68	60	258	6	72,0	36	163	4	0,11	0,29
Rivera	41615	G2	74,57	21	100	2	72,06	50	232	4	72,0	34	157	3	-2,53	-0,02
Saladoblanco	41660	G4	70,50	72	396	12	67,53	111	616	25	69,9	57	308	9	-0,63	2,33
San Agustín	41668	G4	70,35	76	407	14	71,51	43	273	7	70,0	54	294	7	-0,35	-1,51
Santa María	41676	G4	67,61	122	636	23	67,28	117	638	28	68,8	74	400	13	1,16	1,49
Suaza	41770	G4	71,72	54	289	9	70,16	64	391	9	68,4	80	445	19	-3,35	-1,79
Tarqui	41791	G5	71,56	27	304	10	71,25	22	298	8	71,6	16	183	5	0,06	0,38
Tesalia	41797	G1	72,69	70	204	6	73,90	45	115	1	74,2	32	74	2	1,51	0,30
Tello	41799	G3	66,84	145	686	28	69,04	98	475	12	67,2	108	562	25	0,35	-1,86
Teruel	41801	G4	65,00	160	832	32	67,33	116	635	27	65,2	142	737	32	0,17	-2,16
Timaná	41807	G4	66,81	130	688	29	68,49	94	527	18	69,0	67	382	11	2,16	0,48
Villavieja	41872	G3	66,24	153	735	30	67,13	140	651	29	65,5	144	702	29	-0,71	-1,60
Yaguará	41885	G1	67,49	167	643	24	68,92	144	488	13	68,6	125	417	16	1,14	-0,29
<b>PROMEDIO DEPARTAMENTAL</b>			<b>68,9</b>				<b>68,2</b>				<b>68,0</b>				<b>-0,86</b>	<b>-0,16</b>
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>			<b>68,2</b>				<b>67,8</b>				<b>67,0</b>				<b>-1,16</b>	<b>-0,80</b>

Fuente: DDTS-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

El 38% de los municipios mejoraron su indicador en el 2017 con relación al 2015, se destacan; Paicol, Baraya e Isnos. En cuanto a la variación 2016-2017 el 46% presenta variación positiva.

### 1.4.1. Resultados educación 2017

Tabla 17 Educación 2017

Municipio	DANE	Grupo de capacidades iniciales	Indicador	Cobertura media neta	SABER 11 Matemáticas	SABER 11 Lenguaje	Cobertura Transición
Neiva	41001	G1	62,6	48,55%	53,19	55,58	84,86%
Acevedo	41006	G5	44,2	27,93%	45,07	49,73	57,14%
Agrado	41013	G3	49,9	45,78%	49,78	52,59	52,71%
Aipe	41016	G2	36,5	27,23%	41,48	46,85	38,22%
Algeciras	41020	G4	49,8	39,23%	50,18	52,96	58,62%
Altamira	41026	G2	44,5	27,96%	52,27	54,70	52,17%
Baraya	41078	G3	37,7	21,79%	47,95	51,53	41,58%
Campoalegre	41132	G2	42,6	27,82%	46,20	49,99	51,99%
Colombia	41206	G5	34,8	19,19%	48,35	50,72	35,74%
Elías	41244	G4	47,0	36,75%	51,49	53,78	51,58%

Municipio	DANE	Grupo de capacidades iniciales	Indicador	Cobertura media neta	SABER 11 Matemáticas	SABER 11 Lenguaje	Cobertura Transición
Garzón	41298	G3	43,7	31,81%	48,15	51,78	49,20%
Gigante	41306	G2	42,6	36,41%	50,39	52,72	39,77%
Guadalupe	41319	G5	42,5	40,14%	44,46	48,21	41,02%
Hobo	41349	G3	46,2	27,31%	46,15	49,48	63,50%
Íquira	41357	G5	42,0	25,81%	48,72	51,97	49,80%
Isnos	41359	G5	47,8	41,17%	44,40	49,22	55,52%
La Argentina	41378	G5	41,4	27,38%	47,89	52,52	46,69%
La Plata	41396	G4	49,0	40,37%	47,01	51,42	57,50%
Nátaga	41483	G4	54,4	48,85%	47,38	50,80	65,28%
Oporapa	41503	G5	45,5	36,38%	49,35	51,99	49,46%
Paicol	41518	G2	53,1	45,76%	48,74	49,97	64,17%
Palermo	41524	G1	49,5	39,31%	52,05	53,26	56,55%
Palestina	41530	G5	50,4	36,48%	45,59	49,03	67,33%
Pital	41548	G4	54,8	45,54%	48,79	52,29	68,38%
Pitalito	41551	G2	52,3	40,93%	50,68	53,57	63,87%
Rivera	41615	G2	64,5	62,30%	50,98	53,36	78,95%
Saladoblanco	41660	G4	49,8	36,51%	46,76	50,48	64,39%
San Agustín	41668	G4	52,7	41,89%	48,48	51,43	66,41%
Santa María	41676	G4	46,1	39,64%	49,94	51,40	47,92%
Suaza	41770	G4	47,2	38,21%	44,72	48,22	56,79%
Tarqui	41791	G5	50,5	45,07%	47,20	50,11	57,67%
Tesalia	41797	G1	59,0	57,23%	48,41	50,53	70,22%
Tello	41799	G3	41,1	31,40%	45,99	48,92	44,58%
Teruel	41801	G4	44,0	30,27%	46,45	50,26	53,49%
Timaná	41807	G4	49,9	45,71%	47,72	51,73	54,24%
Villavieja	41872	G3	39,5	30,11%	45,14	49,72	41,06%
Yaguará	41885	G1	48,7	41,75%	46,76	49,92	56,00%
<b>Promedio departamental</b>			<b>47,51</b>	<b>37,46%</b>	<b>47,95</b>	<b>51,16</b>	<b>55,52%</b>
<b>Promedio nacional</b>			<b>47,13</b>	<b>40,21%</b>	<b>47,59</b>	<b>50,71</b>	<b>52,03%</b>

Fuente: DDTs-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

**Cobertura media neta:** Rivera y Tesalia presentan la mayor cobertura media neta. Colombia, Baraya e Íquira con el indicador más bajo.

**SABER 11 Matemáticas:** Neiva, Altamira y Palermo presentan los indicadores más altos. Acevedo, Aipe y Suaza con bajos resultados.

**SABER 11 Lenguaje:** Neiva, Altamira y Elías con los indicadores más altos. Aipe, Guadalupe y Suaza con los bajos.

**Cobertura Transición:** Neiva, Rivera y Tesalia con los indicadores superiores. Colombia, Aipe y Gigante con indicadores bajos.

#### 1.4.2. Resultados salud 2017.

**Tabla 18 Resultados salud 2017**

Municipio	Código DANE	Grupo de capacidades iniciales	Indicador	Cobertura salud	Vacunación Pentavalente	Mortalidad Infantil (casos por cada 10.000 habitantes)
Neiva	41001	G1	91,1	100,0%	84,4%	11,22
Acevedo	41006	G5	84,9	85,1%	97,8%	28,09

Municipio	Código DANE	Grupo de capacidades iniciales	Indicador	Cobertura salud	Vacunación Pentavalente	Mortalidad Infantil (casos por cada 10.000 habitantes)
Agrado	41013	G3	85,3	87,5%	86,6%	18,24
Aipe	41016	G2	78,1	51,3%	99,0%	15,99
Algeciras	41020	G4	85,0	88,2%	87,3%	20,40
Altamira	41026	G2	81,4	55,2%	131,0%	11,03
Baraya	41078	G3	74,3	61,0%	76,8%	14,87
Campoalegre	41132	G2	88,2	87,0%	91,8%	14,22
Colombia	41206	G5	77,7	53,2%	100,0%	20,23
Elías	41244	G4	89,0	83,5%	109,6%	16,61
Garzón	41298	G3	85,7	79,5%	92,7%	15,04
Gigante	41306	G2	81,2	62,9%	96,0%	15,25
Guadalupe	41319	G5	83,0	79,5%	86,6%	16,95
Hobo	41349	G3	88,8	93,4%	89,4%	16,42
Íquira	41357	G5	82,5	74,4%	102,3%	26,97
Isnos	41359	G5	90,9	93,6%	100,9%	20,94
La Argentina	41378	G5	88,8	91,9%	93,9%	19,24
La Plata	41396	G4	91,3	93,4%	107,0%	19,37
Nátaga	41483	G4	88,6	83,3%	123,5%	17,48
Oporapa	41503	G5	80,0	77,9%	82,7%	20,65
Paicol	41518	G2	87,6	84,4%	109,4%	21,43
Palermo	41524	G1	79,0	51,0%	103,2%	13,95
Palestina	41530	G5	91,7	93,1%	105,8%	18,16
Pital	41548	G4	85,4	82,6%	92,8%	19,22
Pitalito	41551	G2	95,4	100,0%	100,7%	13,95
Rivera	41615	G2	89,0	81,3%	104,7%	14,23
Saladoblanco	41660	G4	93,0	100,0%	104,4%	21,13
San Agustín	41668	G4	89,5	94,1%	96,9%	22,54
Santa María	41676	G4	89,0	86,8%	96,3%	16,01
Suaza	41770	G4	90,8	91,3%	105,6%	18,80
Tarqui	41791	G5	88,0	85,9%	102,0%	21,98
Tesalia	41797	G1	90,4	92,3%	94,2%	15,32
Tello	41799	G3	80,2	69,5%	92,2%	20,99
Teruel	41801	G4	82,6	78,4%	87,2%	17,97
Timaná	41807	G4	86,2	85,2%	91,1%	17,71
Villavieja	41872	G3	85,0	75,1%	105,6%	20,15
Yaguará	41885	G1	82,7	67,4%	91,3%	10,43
<b>PROMEDIO DEPARTAMENTAL</b>			<b>85,98</b>	<b>81,08%</b>	<b>97,91%</b>	<b>17,92</b>
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>			<b>83,95</b>	<b>80,49%</b>	<b>93,54%</b>	<b>18,89</b>

Fuente: DDTs-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

**Cobertura salud:** Neiva, Pitalito y Saladoblanco tienen indicadores del 100%. Palermo, Aipe y Colombia con la menor cobertura.

**Vacunación Pentavalente:** Colombia, Acevedo, Aipe, Gigante, San Agustín y Santa María presenta resultados entre el 95% y 100%. Altamira, Elías, Íquira, Isnos, La Plata, Nátaga, Paicol, Palermo, Palestina, Pitalito, Rivera, Saladoblanco, Suaza, Tarqui y Villavieja con indicador por encima del 100%. Con indicador por debajo del 95% Neiva, Agrado, Algeciras, Baraya, Campoalegre, Garzón, Guadalupe, Hobo, la Argentina, Oporapa, Pital, Tesalia, Tello, Teruel, Timaná y Yaguará.

**Mortalidad Infantil:** Yaguará, Altamira, Neiva con los indicadores más bajos. Acevedo, Íquira y San Agustín con los indicadores más altos.

1.4.3. Resultados servicios públicos

Tabla 19 Servicios públicos 2017

Municipio	Código DANE	Grupo de capacidades iniciales	Indicador	Cobertura eléctrica rural	Cobertura internet	Cobertura Acueducto	Cobertura Alcantarillado
Neiva	41001	G1	58,5	0,75	20,2%	0,81	0,79
Acevedo	41006	G5	43,4	0,92	0,1%	0,54	0,22
Agrado	41013	G3	50,7	0,98	0,3%	0,56	0,52
Aipe	41016	G2	46,4	0,91	1,5%	0,53	0,41
Algeciras	41020	G4	43,8	0,98	0,1%	0,34	0,33
Altamira	41026	G2	56,0	0,88	1,4%	0,79	0,79
Baraya	41078	G3	63,9	0,98	0,4%	0,93	0,93
Campoalegre	41132	G2	59,0	0,98	6,2%	0,74	0,72
Colombia	41206	G5	33,6	0,65	0,1%	0,45	0,25
Elías	41244	G4	37,3	0,88	0,3%	0,25	0,23
Garzón	41298	G3	39,6	0,85	4,9%	0,30	0,28
Gigante	41306	G2	56,0	0,92	2,2%	0,79	0,69
Guadalupe	41319	G5	41,8	0,89	1,2%	0,41	0,31
Hobo	41349	G3	53,1	0,98	0,5%	0,62	0,60
Íquira	41357	G5	51,0	0,90	0,8%	0,77	0,47
Isnos	41359	G5	47,5	0,93	0,5%	0,51	0,47
La Argentina	41378	G5	46,8	0,71	2,3%	0,69	0,66
La Plata	41396	G4	44,4	0,85	2,7%	0,44	0,47
Nátaga	41483	G4	43,3	0,84	0,6%	0,45	0,45
Oporapa	41503	G5	45,7	0,98	0,3%	0,57	0,21
Paicol	41518	G2	64,9	0,98	1,1%	0,95	0,95
Palermo	41524	G1	48,7	0,85	2,1%	0,59	0,59
Palestina	41530	G5	44,2	0,87	0,1%	0,75	0,17
Pital	41548	G4	43,7	0,98	1,0%	0,33	0,31
Pitalito	41551	G2	61,2	0,95	8,7%	0,96	0,64
Rivera	41615	G2	58,3	0,98	2,0%	0,75	0,75
Saladoblanco	41660	G4	40,7	0,98	0,1%	0,24	0,24
San Agustín	41668	G4	52,3	0,91	1,5%	0,65	0,64
Santa María	41676	G4	44,3	0,95	0,5%	0,44	0,31
Suaza	41770	G4	44,1	0,95	0,1%	0,42	0,33
Tarqui	41791	G5	50,6	0,98	0,8%	0,65	0,42
Tesalia	41797	G1	59,2	0,85	3,2%	0,99	0,80
Tello	41799	G3	56,8	0,98	0,3%	0,72	0,72
Teruel	41801	G4	47,6	0,98	0,4%	0,50	0,39
Timaná	41807	G4	51,5	0,98	0,3%	0,56	0,56
Villavieja	41872	G3	45,8	0,98	0,5%	0,36	0,42
Yaguará	41885	G1	56,5	0,85	0,8%	0,92	0,76
<b>PROMEDIO DEPARTAMENTAL</b>			<b>49,52</b>	<b>0,91</b>	<b>1,89%</b>	<b>0,60</b>	<b>0,51</b>
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>			<b>46,84</b>	<b>0,89</b>	<b>3,87%</b>	<b>0,57</b>	<b>0,39</b>

Fuente: DDTs-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

**Cobertura eléctrica rural:** Los municipios presentan buena cobertura eléctrica rural, los de menor Colombia, La Argentina y Neiva.

**Cobertura internet:** En relación con este indicador la cobertura departamental es baja, se logran destacar Neiva y Pitalito.

**Cobertura Acueducto:** Tesalia, Pitalito, Paicol, Baraya con cobertura superior al 90%.

**Cobertura Alcantarillado:** Paicol y Baraya tienen indicadores superiores al 90%. Palestina y Acevedo con los resultados más bajos, del 17 y 22% respectivamente.

1.4.4. Resultados seguridad

Tabla 20 Resultados seguridad 2017

Municipio	DANE	Grupo	Indicador	Hurtos	Hurtos x 10.000 hab.	Homicidios	Homicidios x 10.000 hab.	Violencia Intra-familiar	Violencia Intra-familiar x 10.000 hab.
Neiva	41001	G1	58,1	2.930	84,73	83	2,40	1.557	45,03
Acevedo	41006	G5	88,4	24	6,99	13	3,78	54	15,72
Agrado	41013	G3	90,0	14	15,27	2	2,18	10	10,91
Aipe	41016	G2	90,7	56	20,24	2	0,72	25	9,04
Algeciras	41020	G4	94,1	17	6,91	1	0,41	21	8,53
Altamira	41026	G2	82,8	26	58,36	0	0,00	4	8,98
Baraya	41078	G3	95,6	4	4,13	0	0,00	7	7,23
Campoalegre	41132	G2	84,2	140	40,43	14	4,04	30	8,66
Colombia	41206	G5	95,8	6	4,74	1	0,79	7	5,53
Elías	41244	G4	87,3	1	2,46	1	2,46	9	22,15
Garzón	41298	G3	85,3	238	25,82	8	0,87	162	17,57
Gigante	41306	G2	89,3	82	23,83	1	0,29	38	11,04
Guadalupe	41319	G5	94,2	9	4,08	4	1,81	17	7,71
Hobo	41349	G3	86,9	15	21,47	3	4,29	8	11,45
Íquira	41357	G5	97,9	2	1,52	0	0,00	5	3,79
Isnos	41359	G5	91,1	18	6,47	9	3,23	31	11,14
La Argentina	41378	G5	97,9	3	2,06	0	0,00	5	3,44
La Plata	41396	G4	88,8	182	28,03	8	1,23	57	8,78
Nátaga	41483	G4	96,5	8	12,42	0	0,00	1	1,55
Oporapa	41503	G5	89,4	5	3,54	5	3,54	22	15,56
Paicol	41518	G2	95,2	8	14,16	0	0,00	2	3,54
Palermo	41524	G1	89,7	69	20,40	3	0,89	37	10,94
Palestina	41530	G5	93,3	12	10,15	0	0,00	11	9,31
Pital	41548	G4	83,4	18	12,99	2	1,44	37	26,69
Pitalito	41551	G2	79,1	693	53,02	24	1,84	218	16,68
Rivera	41615	G2	76,4	100	52,12	4	2,08	43	22,41
Saladoblanco	41660	G4	95,9	6	5,13	3	2,56	3	2,56
San Agustín	41668	G4	85,4	67	19,99	3	0,90	67	19,99
Santa María	41676	G4	95,6	7	6,06	1	0,87	6	5,19
Suaza	41770	G4	91,4	21	10,49	6	3,00	18	8,99
Tarqui	41791	G5	97,4	8	4,46	0	0,00	6	3,35
Tesalia	41797	G1	88,3	29	31,17	1	1,07	8	8,60
Tello	41799	G3	90,5	14	9,75	5	3,48	15	10,45
Teruel	41801	G4	86,5	10	11,31	1	1,13	19	21,50
Timaná	41807	G4	88,3	46	22,56	4	1,96	23	11,28
Villavieja	41872	G3	91,8	9	12,32	1	1,37	7	9,58
Yaguará	41885	G1	86,6	19	20,71	0	0,00	17	18,53
<b>PROMEDIO DEPARTAMENTAL</b>			<b>89,16</b>	<b>133</b>	<b>18,66</b>	<b>5,76</b>	<b>1,48</b>	<b>70,46</b>	<b>11,98</b>
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>			<b>90,03</b>	<b>219</b>	<b>15,35</b>	<b>11</b>	<b>2,40</b>	<b>84</b>	<b>10,45</b>

Fuente: DDTs-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

**Hurtos:** Neiva, Pitalito, Garzón y La Plata y con el mayor número. En cuanto a la mayor tasa de Hurtos por 10.000 habitantes la tienen Neiva, Altamira, Pitalito y Rivera. Íquira, La Argentina y Elías con indicadores más bajos.

**Homicidios:** Neiva, Pitalito y Campoalegre con un alto número. La tasa de homicidios por 10.000 Habitantes es más alta en los municipios de Hobo y Campoalegre.

Altamira, Baraya, Íquira, La Argentina, Nátaga, Paicol, Palestina, Tarqui y Yaguará con cero homicidios.

**Violencia intrafamiliar:** Neiva, Garzón y Pitalito con el mayor número de casos. La mayor tasa de Violencia intrafamiliar por 10.000 habitantes corresponde a Neiva y Pital.

## 1.5. RESULTADO DE LA MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL

Una vez construidas las dotaciones iniciales y los componentes de gestión y resultados, el último paso para obtener el indicador de la Medición del Desempeño Municipal es calcular un índice de gestión ajustado por resultados de desarrollo, que premie la buena gestión si esta a su vez está acompañada de buenos resultados, y castigue la buena gestión acompañada de malos resultados.

Entendiendo las diferencias estructurales de los municipios, el indicador final no castiga aquellas entidades territoriales que históricamente tienen resultados de desarrollo bajos, en vez de esto, premia que este resultado haya mejorado frente a su año anterior. Es decir, la gestión de un municipio será premiada si, respecto al año anterior, el municipio consiguió mejorar sus resultados de desarrollo.

Por lo tanto, el indicador MDM es una gestión ajustada por resultados que se mide de la siguiente manera:

### Indicador MDM

$$(1) \quad MDM_i = G_i * AR_i$$

$$AR_i = \frac{1 + \left(\frac{Resultados_i t}{100}\right)}{1 + \left(\frac{Resultados_i(t-1)}{100}\right)}$$

Donde:

$t$  es el año de la medición.

$t- 1$  es el año anterior a la medición.

$i$  es el municipio.

$G_i$  es el puntaje del municipio en el componente de Gestión.

$AR_i$  es el factor de ajuste que premia o castiga la gestión del municipio  $i$  de acuerdo con el cambio en sus resultados de desarrollo frente al año anterior.

Este factor de ajuste castiga los retrocesos en desarrollo que tengan los municipios, independientemente de la ubicación en el componente de resultados. En el siguiente ejemplo se descompone el proceso de construcción del indicador MDM.

### Ejemplo:

El municipio obtuvo una calificación de 0,493 en el componente de Gestión. La calificación en el componente de resultados del año 2014 fue de 0,654 y en el año 2015 paso a 0,739, es decir, obtuvo una mejora en resultados entre un año y el otro. Por lo tanto, su AR es de 1,05. Al multiplicar este AR por la calificación obtenida en gestión, el indicador MDM del municipio pasa a ser 0,518.

Gestión 2015	0,493
Resultados 2015	0,739
Resultados 2014	0,654
AR	1,05
Indicador de Medición de Desempeño Municipal –MDM 2015	0,518

Finalmente, el municipio es comparado con esta nueva puntuación al interior de su grupo de dotaciones iniciales, para ubicar su posición en el ranking final de su grupo.

**Tabla 21 Ranking de Desempeño Municipal 2017**

Posición Departamental	DANE	Municipio	Grupo de capacidades iniciales	Gestión						Resultados						MDM						
				Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo	Educación 2017	Salud 2017	Servicios 2017	Seguridad 2017	Puntaje 2016	Puntaje 2017	Puesto Grupo	Puesto Nacional	Puntaje	Puesto Grupo	Posición Nacional		
1	41306	Gigante	G2- Nivel Medio Alto	30,6	64,8	75,0	96,4	66,7	5	42,6	81,2	56,0	89,3	68,3	67,2	114	555	66,27	5	54		
2	41885	Yaguará	G1- Nivel Alto	47,0	65,5	46,5	95,1	63,5	67	48,7	82,7	56,5	86,6	68,3	68,6	125	417	63,68	61	78		
3	41615	Rivera	G2- Nivel Medio Alto	38,2	57,3	53,4	97,0	61,5	14	64,5	89,0	58,3	76,4	72,1	72,0	34	157	61,48	15	104		
4	41551	Pitalito	G2- Nivel Medio Alto	24,5	71,8	48,7	97,3	60,6	18	52,3	95,4	61,2	79,1	70,4	72,0	36	163	61,12	17	107		
5	41001	Neiva	G1- Nivel Alto	44,7	63,8	41,5	96,3	61,6	80	62,6	91,1	58,5	58,1	68,8	67,6	142	523	61,11	81	108		
6	41524	Palermo	G1- Nivel Alto	36,0	61,7	39,2	96,3	58,3	114	49,5	79,0	48,7	89,7	66,0	66,7	158	604	58,56	109	153		
7	41013	Agrado	G3- Nivel Medio	18,0	66,8	43,8	95,8	56,1	25	49,9	85,3	50,7	90,0	68,6	69,0	70	384	56,22	22	216		
8	41026	Altamira	G2- Nivel Medio Alto	26,8	69,5	43,2	85,6	56,3	49	44,5	81,4	56,0	82,8	66,4	66,2	140	645	56,18	47	219		
9	41349	Hobo	G3- Nivel Medio	17,1	84,5	26,2	100,0	57,0	20	46,2	88,8	53,1	86,9	71,8	68,8	73	401	55,95	25	230		
10	41518	Paicol	G2- Nivel Medio Alto	15,8	67,4	37,9	97,9	54,7	74	53,1	87,6	64,9	95,2	72,8	75,2	11	46	55,50	63	250		
11	41132	Campoalegre	G2- Nivel Medio Alto	18,1	70,9	34,9	94,3	54,6	78	42,6	88,2	59,0	84,2	67,8	68,5	83	430	54,77	72	273		
12	41801	Teruel	G4- Nivel Medio Bajo	8,7	80,9	30,3	100,0	55,0	7	44,0	82,6	47,6	86,5	66,9	65,2	142	737	54,40	8	283		
13	41797	Tesalia	G1- Nivel Alto	18,6	59,5	40,4	95,6	53,5	157	59,0	90,4	59,2	88,3	73,1	74,2	32	74	53,86	154	305		
14	41791	Tarqui	G5- Nivel Bajo	8,6	75,7	29,6	98,6	53,1	6	50,5	88,0	50,6	97,4	70,3	71,6	16	183	53,55	7	318		
15	41396	La plata	G4- Nivel Medio Bajo	10,5	66,1	40,5	96,3	53,4	17	49,0	91,3	44,4	88,8	68,5	68,4	79	441	53,31	15	331		
16	41872	Villa vieja	G3- Nivel Medio	20,6	62,1	37,1	93,1	53,2	48	39,5	85,0	45,8	91,8	67,4	65,5	144	702	52,63	56	359		
17	41319	Guadalupe	G5- Nivel Bajo	7,6	67,6	36,6	95,4	51,8	10	42,5	83,0	41,8	94,2	64,3	65,4	95	713	52,13	9	379		
18	41078	Baraya	G3- Nivel Medio	15,6	67,6	23,8	97,5	51,1	78	37,7	74,3	63,9	95,6	67,6	67,9	92	490	51,23	75	417		
19	41660	Saladoblanco	G4- Nivel Medio Bajo	8,0	63,9	33,5	96,7	50,5	45	49,8	93,0	40,7	95,9	67,5	69,9	57	308	51,22	34	418		
20	41244	Elias	G4- Nivel Medio Bajo	16,5	64,0	23,0	94,9	49,6	65	47,0	89,0	37,3	87,3	61,0	65,1	143	741	50,86	42	444		
21	41548	Pital	G4- Nivel Medio Bajo	8,8	68,3	30,6	96,7	51,1	36	54,8	85,4	43,7	83,4	67,8	66,8	111	588	50,80	44	448		
22	41676	Santa María	G4- Nivel Medio Bajo	9,7	62,1	32,4	96,2	50,1	53	46,1	89,0	44,3	95,6	66,7	68,8	74	400	50,71	46	451		
23	41298	Garzón	G3- Nivel Medio	14,5	68,6	34,9	84,9	50,7	84	43,7	85,7	39,6	85,3	63,8	63,6	174	863	50,67	84	455		
24	41807	Timaná	G4- Nivel Medio Bajo	9,6	60,4	34,0	97,3	50,3	49	49,9	86,2	51,5	88,3	68,5	69,0	67	382	50,49	48	463		
25	41483	Nátaga	G4- Nivel Medio Bajo	10,5	59,6	35,3	95,0	50,1	55	54,4	88,6	43,3	96,5	70,0	70,7	41	235	50,28	52	475		
26	41770	Suaza	G4- Nivel Medio Bajo	11,1	90,6	32,4	66,7	50,2	51	47,2	90,8	44,1	91,4	69,8	68,4	80	445	49,78	64	510		
27	41668	San Agustín	G4- Nivel Medio Bajo	7,6	62,5	35,2	94,9	50,1	57	52,7	89,5	52,3	85,4	71,5	70,0	54	294	49,62	65	514		
28	41016	Aipe	G2- Nivel Medio Alto	10,6	53,9	31,9	96,5	48,2	150	36,5	78,1	46,4	90,7	60,1	62,9	191	903	49,09	144	542		
29	41503	Oporapa	G5- Nivel Bajo	4,9	72,3	17,1	100,0	48,6	32	45,5	80,0	45,7	89,4	65,9	65,2	101	739	48,38	39	579		
30	41206	Colombia	G5- Nivel Bajo	3,9	56,6	36,4	93,9	47,7	45	34,8	77,7	33,6	95,8	60,7	60,5	168	999	47,64	45	608		
31	41020	Algeciras	G4- Nivel Medio Bajo	8,2	63,2	32,0	84,8	47,0	98	49,8	85,0	43,8	94,1	68,3	68,2	86	461	47,00	99	642		
32	41006	Acevedo	G5- Nivel Bajo	9,8	49,3	42,7	83,4	46,3	58	44,2	84,9	43,4	88,4	64,3	65,2	100	732	46,56	58	659		
33	41359	Isnos	G5- Nivel Bajo	6,7	59,2	30,1	84,9	45,2	79	47,8	90,9	47,5	91,1	67,4	69,3	40	357	45,74	69	707		
34	41357	Íquira	G5- Nivel Bajo	3,7	59,2	35,2	85,3	45,8	64	42,0	82,5	51,0	97,9	68,8	68,3	59	449	45,72	71	710		
35	41799	Tello	G3- Nivel Medio	12,6	63,8	29,9	78,5	46,2	137	41,1	80,2	56,8	90,5	69,0	67,2	108	562	45,71	141	711		
36	41530	Palestina	G5- Nivel Bajo	7,3	65,4	29,8	79,4	45,5	73	50,4	91,7	44,2	93,3	69,9	69,9	29	304	45,46	75	728		
37	41378	La argentina	G5- Nivel Bajo	7,3	57,9	18,6	96,7	45,1	80	41,4	88,8	46,8	97,9	68,7	68,7	49	403	45,14	82	745		
<b>PROMEDIO DEPARTAMENTAL</b>				<b>15,63</b>	<b>65,53</b>	<b>35,77</b>	<b>92,84</b>	<b>52,44</b>			<b>47,51</b>	<b>85,98</b>	<b>49,52</b>	<b>89,16</b>	<b>67,81</b>	<b>68,04</b>		<b>52,51</b>				
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>				<b>24,54</b>	<b>61,52</b>	<b>32,29</b>	<b>77,95</b>	<b>49,07</b>			<b>47,13</b>	<b>83,95</b>	<b>46,84</b>	<b>90,03</b>	<b>67,01</b>	<b>66,99</b>		<b>49,04</b>				

Fuente: DDTs-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

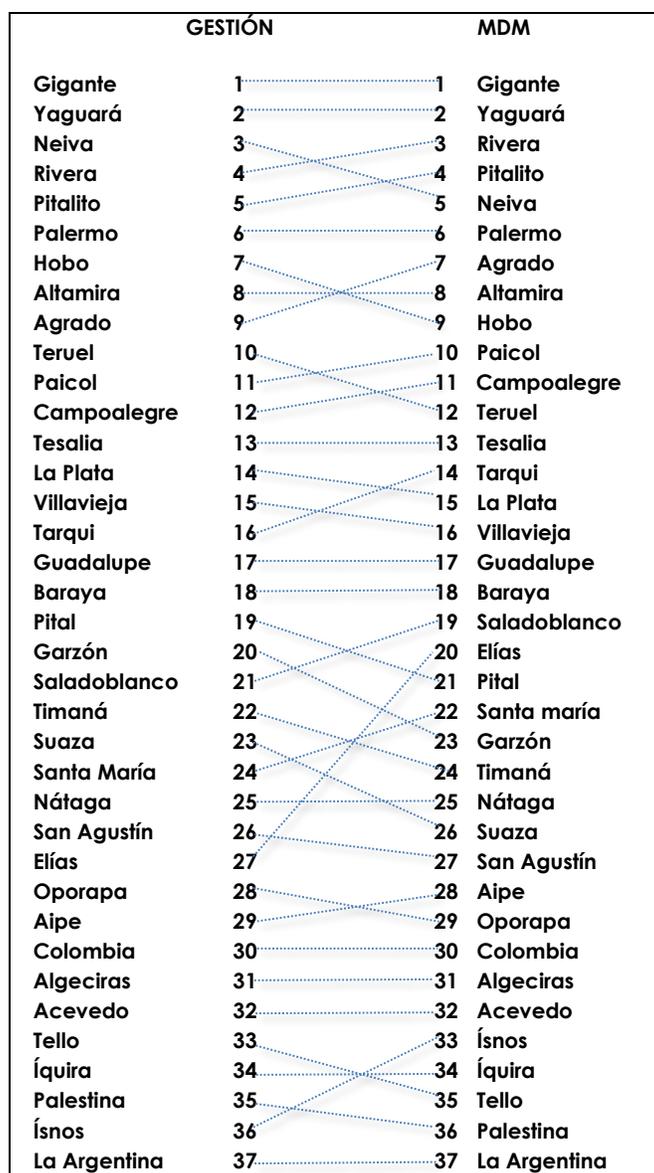
Bajo: Menos de 45 puntos      Medio: Entre 45 y 55 puntos      Alto: Más de 55 puntos

En el año 2017 el 27% de los municipios obtienen desempeño mayor a 55 puntos el cual los ubica en el rango de calificación Alto; El 73% obtienen desempeño entre 45 y 55 puntos, rango medio; no hay municipios con desempeño bajo, menos de 45 puntos.

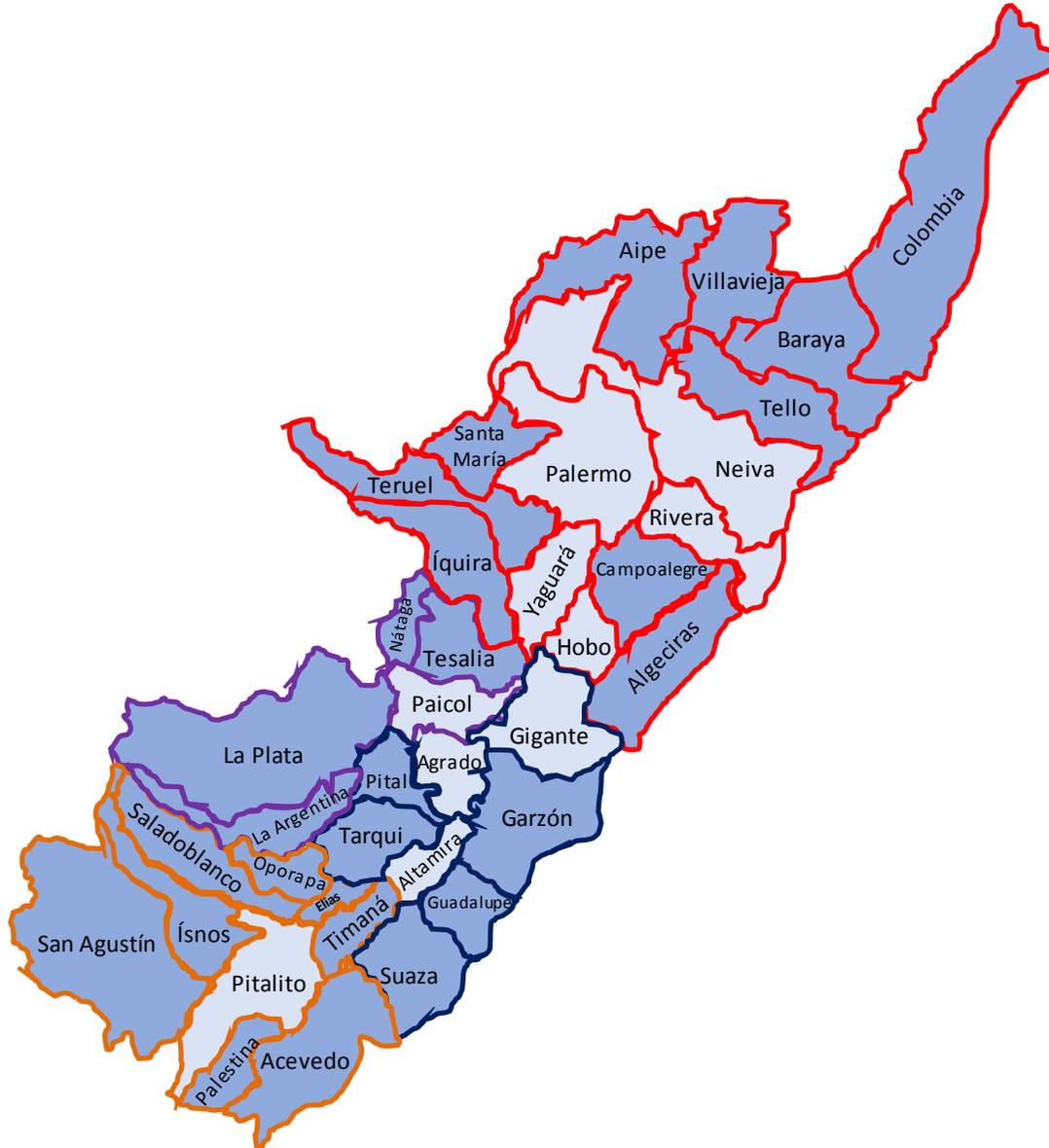
En relación con la posición de los municipios en dotaciones iniciales, se destacan, Gigante en la posición 5 en el Grupo 2- Nivel Medio Alto, Teruel en la 8 posición en el Grupo 4- Nivel Medio Bajo, Tarqui en la posición 7 Grupo 5- Nivel Bajo, Guadalupe en la posición 9 Grupo 5- Nivel Bajo,

A nivel nacional en las primeras posiciones se destacan: Gigante, Yaguará, Rivera, Pitalito y Neiva

**Gráfica 10. Puntaje MDM posiciones de la puntuación de gestión ajustada por resultados**



## MAPA RESULTADO DESEMPEÑO MUNICIPAL 2017



Bajo: Menos de 45 puntos	Medio: Entre 45 y 55 puntos	Alto: Más de 55 puntos
--------------------------	-----------------------------	------------------------

**Tabla 22 Comportamiento del Ranking Medición del Desempeño Municipal 2015-2017**

Municipio	DANE	Grupo dotaciones	MDM 2015				MDM 2016				MDM 2017				Variación Indicador 2015-2017	Variación Indicador 2016-2017
			MDM	Puesto MDM grupo	Puesto MDM Nal.	Puesto MDM Dptal.	MDM 2016	Puesto MDM grupo	Puesto MDM Nal.	Puesto MDM Dptal.	MDM 2017	Puesto MDM grupo	Puesto MDM Nal.	Puesto MDM Dptal.		
Neiva	41001	G1	67,0	40	52	1	60,6	79	104	2	61,11	81	108	5	-5,91	0,46
Acevedo	41006	G5	46,8	50	656	18	40,8	103	848	29	46,56	58	659	32	-0,23	5,73
Agrado	41013	G3	45,5	145	721	22	48,1	92	510	14	56,22	22	216	7	10,71	8,15
Aipe	41016	G2	39,9	210	912	29	43,6	188	730	24	49,09	144	542	28	9,18	5,44
Algeciras	41020	G4	47,4	81	627	16	38,5	174	926	34	47,00	99	642	31	-0,42	8,49
Altamira	41026	G2	56,7	78	284	4	52,9	86	295	7	56,18	47	219	8	-0,54	3,31
Baraya	41078	G3	44,3	155	769	25	52,0	46	333	8	51,23	75	417	18	6,95	-0,77
Campoalegre	41132	G2	37,5	214	978	31	43,8	186	725	23	54,77	72	273	11	17,30	10,99
Colombia	41206	G5	34,8	181	1029	34	28,3	204	1081	37	47,64	45	608	30	12,82	19,31
Elías	41244	G4	35,3	197	1020	33	44,3	102	702	21	50,86	42	444	20	15,58	6,54
Garzón	41298	G3	42,9	165	815	26	45,7	118	630	18	50,67	84	455	23	7,77	4,98
Gigante	41306	G2	64,9	11	78	2	65,2	4	56	1	66,27	5	54	1	1,36	1,07
Guadalupe	41319	G5	54,5	5	355	7	49,9	9	417	11	52,13	9	379	17	-2,35	2,19
Hobo	41349	G3	26,8	216	1091	37	42,7	154	770	26	55,95	25	230	9	29,17	13,26
Íquira	41357	G5	44,6	72	761	23	39,7	117	886	32	45,72	71	710	34	1,12	6,04
Ísnos	41359	G5	38,3	138	951	30	39,5	119	894	33	45,74	69	707	33	7,49	6,27
La argentina	41378	G5	46,8	49	655	17	40,6	107	857	30	45,14	82	745	37	-1,67	4,54
La plata	41396	G4	51,1	38	483	13	50,8	29	378	9	53,31	15	331	15	2,19	2,53
Nátaga	41483	G4	33,2	205	1046	35	45,2	94	657	19	50,28	52	475	25	17,13	5,04
Oporapa	41503	G5	52,0	14	444	11	43,2	76	752	25	48,38	39	579	29	-3,63	5,22
Paicol	41518	G2	42,1	202	841	27	49,9	123	421	12	55,50	63	250	10	13,35	5,61
Palermo	41524	G1	56,3	155	300	5	50,3	166	398	10	58,56	109	153	6	2,27	8,27
Palestina	41530	G5	52,7	12	422	10	44,7	64	688	20	45,46	75	728	36	-7,22	0,78
Pital	41548	G4	33,0	207	1048	36	43,9	111	721	22	50,80	44	448	21	17,75	6,91
Pitalito	41551	G2	54,1	110	370	9	49,8	125	425	13	61,12	17	107	4	6,98	11,32
Rivera	41615	G2	51,0	144	491	14	56,2	45	187	5	61,48	15	104	3	10,53	5,28
Saladoblanco	41660	G4	40,5	163	898	28	36,7	188	973	36	51,22	34	418	19	10,72	14,55
San Agustín	41668	G4	51,6	34	464	12	47,2	63	555	16	49,62	65	514	27	-1,95	2,45
Santa maría	41676	G4	46,2	99	689	20	45,8	84	623	17	50,71	46	451	22	4,46	4,90
Suaza	41770	G4	45,7	106	712	21	37,3	183	962	35	49,78	64	510	26	4,12	12,52
Tarqui	41791	G5	37,0	157	987	32	40,4	111	865	31	53,55	7	318	14	16,58	13,20
Tesalia	41797	G1	58,0	138	235	3	57,7	101	149	3	53,86	154	305	13	-4,19	-3,85
Tello	41799	G3	55,5	45	327	6	53,1	38	287	6	45,71	141	711	35	-9,77	-7,40
Teruel	41801	G4	44,6	125	762	24	42,1	128	796	28	54,40	8	283	12	9,81	12,31
Timaná	41807	G4	47,8	77	612	15	42,6	123	774	27	50,49	48	463	24	2,69	7,89
Villavieja	41872	G3	46,3	134	685	19	47,2	100	554	15	52,63	56	359	16	6,34	5,42
Yaguará	41885	G1	54,2	169	366	8	57,1	102	158	4	63,68	61	78	2	9,49	6,59
<b>PROMEDIO DEPARTAMENTAL</b>			<b>46,7</b>				<b>46,4</b>				<b>52,51</b>				<b>5,84</b>	<b>6,10</b>
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>			<b>49,8</b>				<b>47,8</b>				<b>49,04</b>				<b>-0,76</b>	<b>1,24</b>

Fuente: DDTS-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.  
Nueva medición del desempeño municipal MDM- Primer informe de resultados

Bajo: Menos de 45 puntos	Medio: Entre 45 y 55 puntos	Alto: Más de 55 puntos
--------------------------	-----------------------------	------------------------

**Variación Indicador MDM 2015-2017:** 26 entidades territoriales mejoraron el indicador, Hobo Pital y Campoalegre con la mayor variación positiva. Tello, Palestina y Neiva con variación negativa superior.

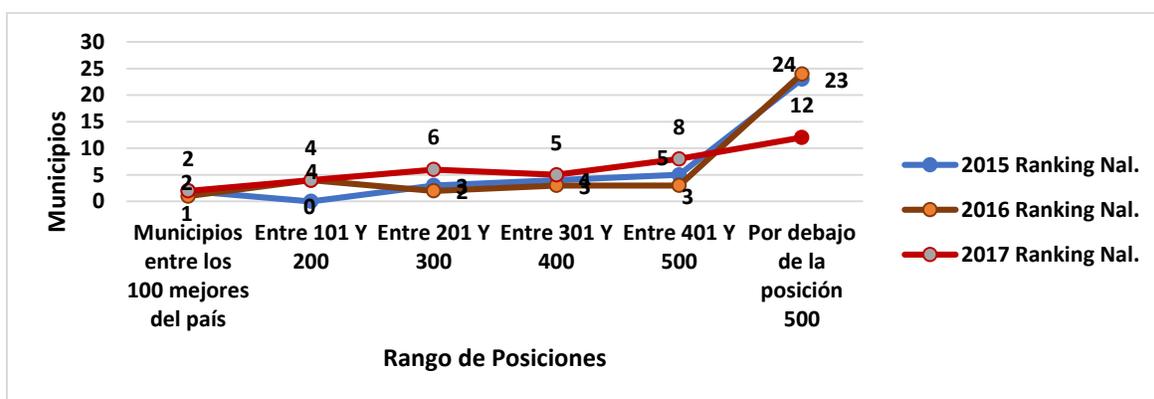
**Variación Indicador MDM 2016-2017:** 34 municipios variaron positivamente, Colombia, Saladoblanco y Hobo mayor variación del indicador, de 19.31, 14.55, 13.26 respectivamente. Baraya, Tesalia y Tello presentaron variación negativa.

**Tabla 23 Ubicación de los municipios en el Ranking Nacional 2015-2017**

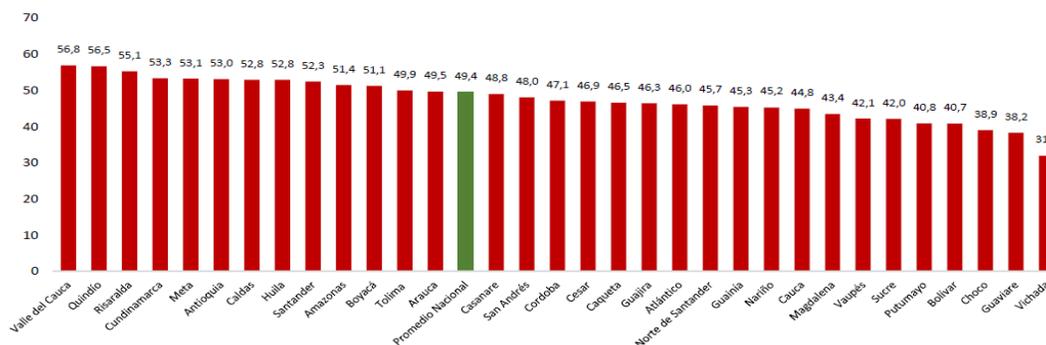
Rangos	2015	2016	2017	Variación Posición Nacional 2016-2017
	Ranking Nal.	Ranking Nal.	Ranking Nal.	
Municipios entre los 100 mejores del país	2	1	2	1
Entre 101 Y 200	0	4	4	0
Entre 201 Y 300	3	2	6	4
Entre 301 Y 400	4	3	5	2
Entre 401 Y 500	5	3	8	5
Por debajo de la posición 500	23	24	12	-12
<b>Total, municipios</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	

Fuente: DDTS-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

**Gráfica 11. Comportamiento de la posición de los municipios en el ranking nacional 2015 - 2017**



**Gráfica 12. Promedio calificación departamental MDM 2017**

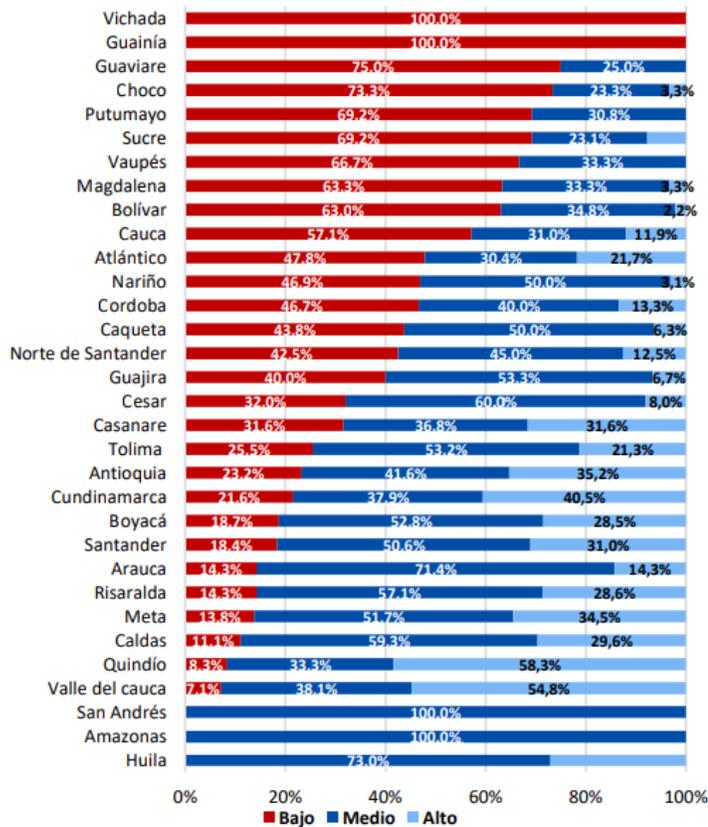


Fuente: DNP – DDDR. Elaboración propia. **Nota:** El análisis por departamentos permite ubicar a los municipios entre los rangos de la medición, sin embargo, no considera las diferencias en las condiciones iniciales de los municipios al interior de cada departamento.

El departamento mejoró su puntuación promedio frente al año anterior en 6.3 puntos.

De acuerdo con la puntuación promedio de los municipios por departamento, el departamento del Huila se ubica en la posición 7 con puntaje superior al promedio nacional.

**Gráfica 13. Porcentaje de municipios en calificación Alta, Media y Baja MDM por departamento**



Fuente: DNP – DDDR. Elaboración propia. **Nota:** El análisis por departamentos permite ubicar a los municipios entre los rangos de la medición, sin embargo, no considera las diferencias en las condiciones iniciales de los municipios al interior de cada departamento.

La gráfica muestra al Departamento del Huila como primero en tener ubicado a los municipios en la calificación de la Medición de Desempeño Municipal del año 2017 en los rangos medio y alto.



## 1.6. CONCLUSIONES

1. En cuanto a la medición del desempeño de los municipios del Huila en el 2017, el promedio (52,8 puntos porcentuales) está por encima del promedio nacional.
2. En 2017, un total de 10 municipios lograron indicadores superiores a 55 puntos porcentuales, lo que indica un gran reto para los municipios y el Departamento.
3. El resultado del componente de gestión de 52,4 es ligeramente inferior al componente de la medición del desempeño municipal 52,5, lo anterior debido a que los indicadores de resultados en promedio tuvieron un pequeño avance 2016-2017, 67.8 y 68.0 respectivamente.
4. El análisis general permite establecer que la categoría de municipios llamado grupo de dotaciones iniciales está dado por los Ingresos tributarios y no tributarios per cápita (promedio 2012 – 2015), solamente Elías y Algeciras se ubican en grupos diferentes.
5. En movilización de recursos los municipios del departamento presentan indicadores bajos el promedio departamental, 15.63, está por debajo del nacional 24.54.
6. En Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT, Percápita, existe un intervalo considerable entre los municipios, el 53% recauda en promedio menos de 100 mil pesos anuales y solo un municipio recauda 300 mil pesos. El municipio que menos recauda es Íquira 27 mil pesos anuales.
7. En cuanto a la participación de los recursos propios en la inversión, el 90% de los municipios no logran destinar un 10%.
8. En ejecución de recursos, la variable "Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos de Regalías" los municipios del Departamento presenta en promedio el indicador más bajo (11.02%).
9. En ordenamiento territorial, la tasa efectiva de recaudo del predial (Pesos recaudados con cada mil pesos de avalúo) corresponde a 4.17, se considera baja teniendo presente que el valor permitido es de 16 pesos. Sólo el municipio de Gigante tiene tasa de 22.78.
10. En relación con el uso de instrumentos de recaudo, el 84% de los municipios utiliza dos, el que corresponde a predial y delineación urbana; el 17% utiliza únicamente predial, sólo el municipio de Pitalito cobra contribución de valorización.
11. Con gobierno abierto y transparencia, el indicador promedio departamental es de 92,84%. Y es el que más aporta al indicador de gestión.
12. El resultado de la dimensión educativa de 47,51 es que afecta el bajo indicador de resultado, seguido por servicios, 49.52. Salud y seguridad afecta positivamente el promedio del indicador de resultado 85.98 y 89.16 puntos respectivamente.

## **1.7. RECOMENDACIONES**

De acuerdo con los resultados de 2017 es importante enfatizar sobre los siguientes aspectos:

- i) La importancia de entender la nueva metodología de evaluación del desempeño municipal con el objetivo de sostener los avances logrados en los resultados del desempeño en los últimos años.
- ii) Fortalecer la asistencia técnica para que los municipios mejoren los resultados, en particular, el relacionado con el esfuerzo fiscal propio.
- iii) El gobierno departamental, ha asumido su responsabilidad de asistir técnicamente a las administraciones locales de acuerdo con su competencia, es necesario que los municipios respondan recíprocamente con el mismo compromiso, con el objetivo de que el Departamento se fortalezca en su gestión y logre posicionarse en varios aspectos, como líder de la región y a nivel nacional.
- iv) Para las administraciones resulta oportuno recalcarles la importancia de asumir los retos planteados de la nueva medición del desempeño municipal y de la versatilidad con que logren hacerlo dependerá los resultados de su gestión y que finalmente logren generar el desarrollo local y la viabilidad de las entidades territoriales.