

## Índice de Valoración Predial – IVP 2014



- Resumen.
- Anexos.
- Introducción.
- Ficha metodológica.
- Resultados por ciudad del 2014
- Glosario.



**Director**

Mauricio Perfetti del Corral

**Director IGAC**

Juan Antonio Nieto Escalante

**Subdirector**

Diego Silva Ardila

**Dirección de Metodología y Producción Estadística**

Eduardo Efraín Freire Delgado

## RESUMEN

---

En el año 2014, la variación del Índice de Valoración Predial – IVP<sup>1</sup>, fue 5,95%. Esta tasa es inferior en 0,08 puntos porcentuales frente a la registrada en el mismo período del año anterior (6,03%).

Las ciudades que registraron las mayores variaciones fueron: Tunja (9,41%); Santa Marta (8,94%); Popayán (8,53%), Barranquilla (8,32%); Montería (8,12%); Villavicencio (7,77%); Florencia (7,45%); Bucaramanga (6,83%) y Sincelejo (6,73%). En contraste, las ciudades que registraron las menores variaciones fueron: Armenia (4,17%); Ibagué (4,43%); Neiva (4,48%), Riohacha (4,52%); Medellín (4,84%); Pereira (5,21%); Quibdó (5,30%); Cúcuta (5,34%); Cali (5,37%); Cartagena (5,56%); Pasto (5,58%); Manizales (5,80%) y Valledupar (5,89%).

El coeficiente de variación para 2014 fue 0,05. Entre tanto, los coeficientes para cada una de las 22 ciudades se situaron entre 0,05 y 0,49.

La cobertura total del IVP para las veintidós ciudades fue 98,27%.

---

<sup>1</sup> Es un indicador que permite calcular la variación porcentual promedio de los precios de los predios urbanos del país, excepto Bogotá, cuyo cálculo es realizado por Catastro Distrital.

## INTRODUCCIÓN

---

El Índice de Valoración Predial es un indicador que permite calcular la variación porcentual promedio, de los precios de los predios urbanos del país, con destino habitacional y ubicados en veintidós ciudades capitales de departamento, excluyendo Bogotá.

El IVP da cuenta de la variación anual promedio de los precios, sin embargo, no se constituye como una herramienta sustitutiva de ejercicio de avalúo. Se inicia en 2001 con una muestra no probabilística de predios para ocho ciudades; en 2002 y 2003 se incrementa el alcance a once ciudades, y partir del 2004 se aplica diseño probabilístico incluyendo veintidós ciudades: Armenia, Barranquilla, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Florencia, Ibagué, Manizales, Medellín, Montería, Neiva, Pasto, Pereira, Popayán, Quibdó, Riohacha, Santa Marta, Sincelejo, Tunja, Valledupar y Villavicencio.

La información base del IVP es recolectada anualmente por peritos del IGAC, -Instituto Geográfico Agustín Codazzi; en tanto que el DANE adelanta el diseño metodológico de la investigación y se encarga de su cálculo y publicación.

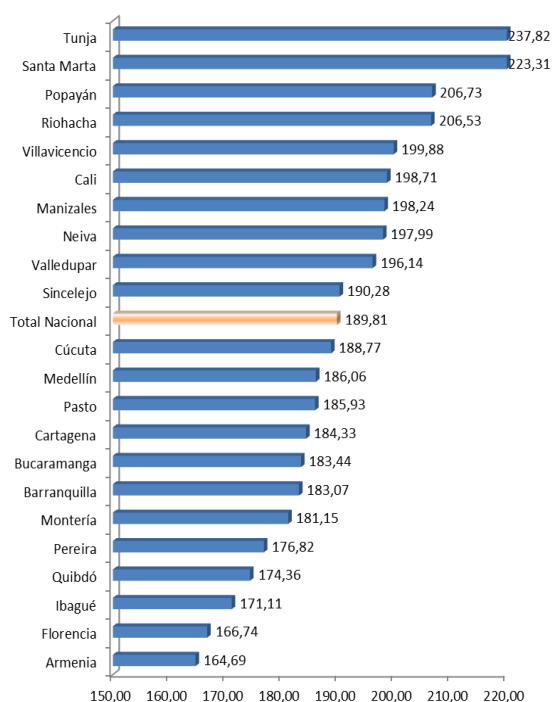
## RESULTADOS POR CIUDAD

### 1. COMPORTAMIENTO DEL IVP POR CIUDAD

De las veintidós ciudades incluidas en la cobertura geográfica del índice, diez de ellas: Tunja (237,82); Santa Marta (223,31); Popayán (206,73); Riohacha (206,53); Villavicencio (199,88); Cali (198,71); Manizales (198,24), Neiva (197,99); Valledupar (196,14) y Sincelejo (190,28) se situaron por encima del promedio nacional (189,81).

**Gráfico 1**  
**Índice de Valoración Predial –IVP–**  
**Total nacional y 22 ciudades**  
**2014**

Año base 2002 = 100



## 2. COMPORTAMIENTO DE LAS VARIACIONES POR CIUDAD

De las veintidós ciudades incluidas en la cobertura geográfica del índice, nueve de ellas: Tunja (9,41%); Santa Marta (8,94%); Popayán (8,53%); Barranquilla (8,32%); Montería (8,12%); Villavicencio (7,77%); Florencia (7,45%); Bucaramanga (6,83%) y Sincelejo (6,73%) se situaron por encima del promedio nacional (5,95%).

En contraste, las ciudades que presentaron una variación inferior a la media fueron: Valledupar (5,89%); Manizales (5,80%); Pasto (5,58%); Cartagena (5,56%); Cali (5,37%); Cúcuta (5,34%); Quibdó (5,30%); Pereira (5,21%); Medellín (4,84%); Riohacha (4,52%); Neiva (4,48%); Ibagué (4,43%) y Armenia (4,17%).

**Cuadro 1**  
**IVP. Índice de Valoración Predial.**  
**Total nacional y 22 ciudades**  
**2013-2014**

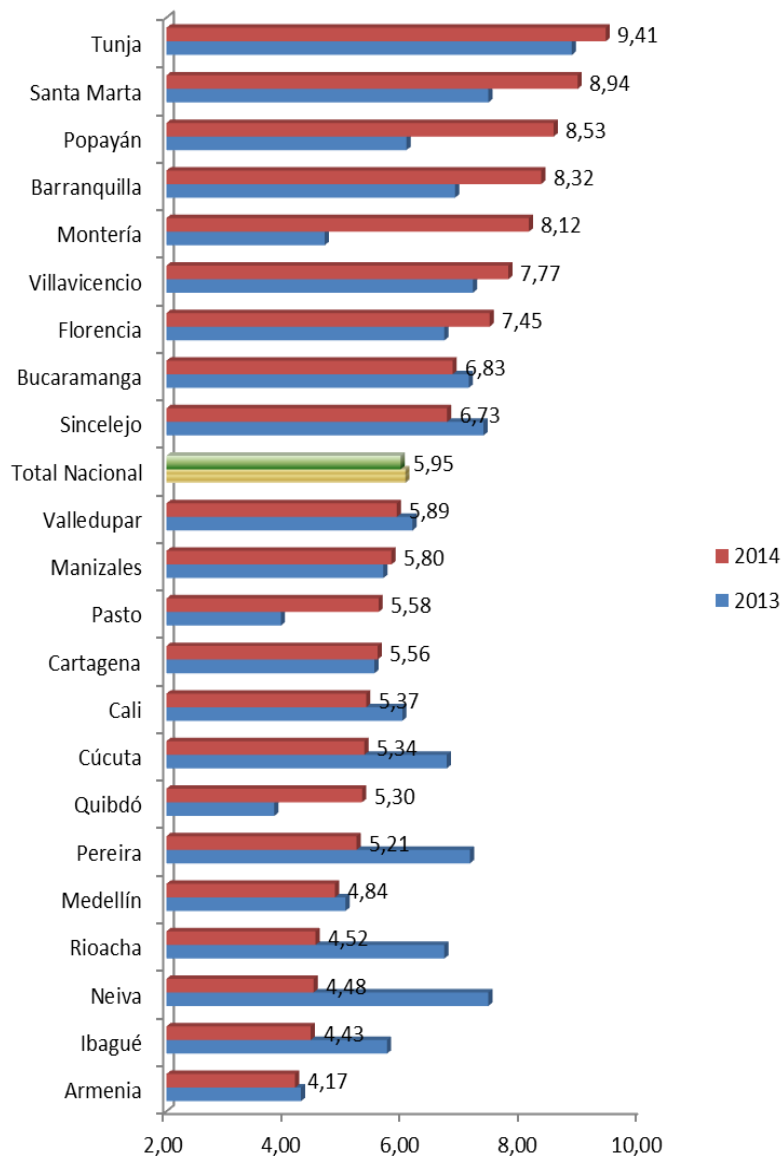
CIUDAD	AÑO		Diferencia
	2013	2014	
Tunja	8,84	9,41	0,57
Santa Marta	7,43	8,94	1,51
Popayán	6,05	8,53	2,48
Barranquilla	6,87	8,32	1,45
Montería	4,67	8,12	3,45
Villavicencio	7,17	7,77	0,60
Florencia	6,69	7,45	0,76
Bucaramanga	7,10	6,83	-0,27
Sincelejo	7,35	6,73	-0,62
<b>Total Nacional</b>	<b>6,03</b>	<b>5,95</b>	-0,08
Valledupar	6,15	5,89	-0,26
Manizales	5,66	5,80	0,14
Pasto	3,93	5,58	1,65
Cartagena	5,51	5,56	0,05
Cali	5,98	5,37	-0,61
Cúcuta	6,73	5,34	-1,39
Quibdó	3,82	5,30	1,48
Pereira	7,12	5,21	-1,91
Medellín	5,02	4,84	-0,18
Rioacha	6,69	4,52	-2,17
Neiva	7,43	4,48	-2,95
Ibagué	5,72	4,43	-1,29
Armenia	4,27	4,17	-0,10

Fuente: DANE

Las ciudades que registraron las mayores diferencias porcentuales negativas con respecto al año anterior fueron: Neiva (2,95 puntos porcentuales); Riohacha (2,17 puntos porcentuales); Pereira (1,91 puntos porcentuales); Cúcuta (1,39 puntos porcentuales) e Ibagué (1,29 puntos porcentuales).

En contraste, las ciudades que registraron las mayores diferencias porcentuales positivas con respecto al año anterior fueron: Montería, (3,45 puntos porcentuales); Popayán (2,48 puntos porcentuales); Pasto (1,65 puntos porcentuales); Santa Marta (1,51 puntos porcentuales) y Quibdó (1,48 puntos porcentuales).

## **Gráfico 2** **IVP. Variación por ciudades** **Total nacional y 22 ciudades** **2013-2014**



Fuente: DANE

Para el año 2014, el IVP contó con un universo de 2.569.960 predios, con los cuales se diseñó una muestra probabilística que incluyó 4.863 de ellos. Las ciudades con mayor número de predios investigados fueron: Medellín (299); Cali (298); Sincelejo (280) y Riohacha (260).



## Cuadro 2

### IVP, tamaño de muestra, coeficientes de variación y cobertura

#### Total nacional y 22 ciudades

#### 2014

Ciudad	Total predios	Muestra seleccionada*	Variación anual IVP 2014	Coefficiente de variación (%)	Cobertura
Cartagena	122.480	176	5,56	0,12	93,75
Santa Marta	81.971	181	8,94	0,32	95,03
Popayán	61.215	209	8,53	0,49	95,22
Neiva	86.773	225	4,48	0,18	96,44
Villavicencio	94.109	197	7,77	0,23	97,46
Pereira	100.174	179	5,21	0,17	97,77
Valledupar	70.451	229	5,89	0,20	97,82
Barranquilla	202.997	193	8,32	0,40	97,93
Bucaramanga	114.580	199	6,83	0,18	97,99
Quibdó	16.422	244	5,30	0,12	98,36
Medellín	528.456	299	4,84	0,05	98,66
Montería	66.427	202	8,12	0,16	99,01
Ibague	118.454	202	4,43	0,16	99,01
Riohacha	25.862	260	4,52	0,20	99,23
Sincelejo	54.603	280	6,73	0,20	99,29
Cali	399.717	298	5,37	0,08	99,33
Pasto	75.576	191	5,58	0,27	99,48
Armenia	72.842	210	4,17	0,16	99,52
Manizales	80.157	210	5,80	0,32	99,52
Cúcuta	121.126	212	5,34	0,17	99,53
Florencia	32.461	223	7,45	0,19	99,55
Tunja	43.107	244	9,41	0,24	99,59
<b>Total Nacional</b>	<b>2.569.960</b>	<b>4.863</b>	<b>5,95</b>	<b>0,05</b>	<b>98,27</b>

\* El tamaño de la muestra depende de los coeficientes de variación del año inmediatamente anterior

\*\*La ciudad presenta cobertura inferior al 90%

Fuente: DANE - IGAC

La cobertura total del IVP para las veintidós ciudades fue 98,27%.

## ANEXO

### A1. Índice de Valoración Predial.

#### Total nacional y 22 ciudades

#### 2002-2014

#### Base 2002=100

Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
ARMENIA	100	103,73	105,96	110,04	115,76	119,54	126,23	130,22	135,88	145,57	151,61	158,09	164,69
BARRANQUILLA	100	103,93	111,06	114,82	116,77	123,40	127,58	134,84	138,95	148,41	158,14	169,01	183,07
BUCARAMANGA	100	103,98	109,40	111,84	114,12	118,22	129,59	138,90	144,99	151,67	160,33	171,71	183,44
CALI	100	103,90	109,23	118,07	124,10	133,40	140,42	150,44	159,35	169,93	177,95	188,59	198,71
CARTAGENA	100	100,00	102,23	107,10	116,79	123,87	131,34	139,15	148,62	158,52	165,50	174,62	184,33
CUCUTA	100	105,05	109,42	115,06	120,33	124,30	130,95	141,78	147,48	158,59	167,90	179,20	188,77
FLORENCIA	100	100,11	103,14	106,42	108,38	110,14	116,10	121,44	126,87	136,51	145,45	155,18	166,74
IBAGUE	100	107,34	112,37	115,00	119,04	123,79	129,26	135,43	138,87	143,87	154,99	163,85	171,11
MANIZALES	100	104,94	113,27	118,92	124,18	136,23	144,38	154,20	162,99	169,94	177,34	187,38	198,24
MEDELLIN	100	104,19	108,69	111,84	116,81	120,63	130,76	139,84	146,94	156,83	168,98	177,46	186,06
MONTERIA	100	106,12	110,58	113,52	115,97	119,31	125,67	133,12	138,98	148,86	160,08	167,56	181,15
NEIVA	100	106,50	111,93	121,71	124,06	129,22	145,49	148,59	156,23	165,69	176,39	189,50	197,99
PASTO	100	106,67	112,10	116,88	121,79	126,80	136,23	144,11	154,23	160,50	169,44	176,10	185,93
PEREIRA	100	101,82	108,57	114,27	118,17	123,13	125,84	129,89	138,99	148,83	156,89	168,07	176,82
POPAYAN	100	105,60	111,83	118,41	123,98	133,31	144,65	153,04	160,41	170,81	179,61	190,47	206,73
QUIBDO	100	102,34	109,42	113,17	116,24	123,64	132,51	139,17	145,50	150,78	159,49	165,58	174,36
RIOHACHA	100	104,75	116,05	126,16	131,98	138,37	144,25	153,95	163,50	173,97	185,22	197,60	206,53
SANTA MARTA	100	108,67	115,69	130,77	140,66	147,06	155,08	160,62	171,76	180,65	190,82	204,99	223,31
SINCELEJO	100	103,93	110,61	116,82	120,54	131,56	135,44	139,32	142,51	152,52	166,07	178,27	190,28
TUNJA	100	107,12	112,87	119,83	126,29	131,81	146,68	162,83	172,96	184,58	199,71	217,36	237,82
VALLEDUPAR	100	105,98	112,10	116,94	121,84	127,24	133,95	142,26	150,40	161,43	174,51	185,24	196,14
VILLAVICENCIO	100	104,18	112,45	117,05	119,85	126,81	131,99	138,34	148,24	160,76	173,06	185,48	199,88
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>100</b>	<b>104,42</b>	<b>109,86</b>	<b>115,39</b>	<b>120,24</b>	<b>126,09</b>	<b>134,13</b>	<b>142,19</b>	<b>149,44</b>	<b>158,96</b>	<b>168,97</b>	<b>179,15</b>	<b>189,81</b>

Fuente: DANE

## FICHA METODOLÓGICA

**IVP:** Es un indicador que permite calcular la variación porcentual promedio de los precios de los predios urbanos del país, excepto Bogotá, entre dos períodos de tiempo. El indicador es estimado anualmente y es utilizado como insumo para determinar el reajuste de los avalúos catastrales de los predios urbanos a nivel nacional desde diciembre del año 2001.

El índice está diseñado para estimar los cambios de valor de los predios del país, con destino económico habitacional. No se constituye como una herramienta para sustituir el ejercicio de avalúo.

**Tipo de investigación:** Muestra probabilística

**Unidad de observación:** es el predio urbano con destino económico habitacional.

**Universo de estudio:** comprendido por los predios urbanos habitacionales localizados en el territorio nacional.

**Marco estadístico:** bases catastrales de 20 ciudades suministradas por el IGAC y bases catastrales de los catastros de Medellín y Cali.

**Diseño estadístico:** muestreo probabilístico estratificado de elementos para veintidós ciudades.

**Tipo de muestra:** estratos conformados por veintidós ciudades y dentro de la ciudad por rangos del puntaje de la construcción.

**Mantenimiento de muestra:** la muestra se selecciona con 70% de muestra traslapada y 30% de predios nuevos

**Cobertura geográfica:** la cobertura geográfica está conformada por todos los predios habitacionales de las ciudades de Armenia, Barranquilla, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Florencia, Ibagué, Manizales, Medellín, Montería, Neiva, Pasto, Pereira, Popayán, Quibdó, Riohacha, Santa Marta, Sincelejo, Tunja, Valledupar y Villavicencio.

**Periodicidad de la recolección y entrega de resultados:** anual.

**Desagregación de resultados:** nacional y por ciudad.

**Método de recolección:** la metodología de recolección es por observación directa de los evaluadores en cada predio seleccionado, previo análisis del mercado y de las ofertas inmobiliarias del momento.

**Años y periodos disponibles:** Desde 2002 a 2014

## GLOSARIO

---

**Avalúo Comercial:** se entiende por el valor comercial de un inmueble el precio probable por el cual éste se transaría en un mercado donde el

comprador y el vendedor actuarían libremente, con el conocimiento de las condiciones físicas y jurídicas que afectan el bien (Decreto 1420 de 1998, art. 2).

**Avalúo Catastral:** es el valor asignado por la autoridad catastral a cada predio, tomando como referencia el valor del mercado inmobiliario, sin que en ningún caso lo supere.

**Avalúo Total:** es el valor del predio registrado en pesos. Es el resultado de sumar el valor del terreno (área por el valor de la unidad), más el valor de la construcción (área por el valor de la unidad).

**Conservación catastral:** involucra los procesos de conservación de los documentos catastrales relacionados con los aspectos físico, jurídico, fiscal y económico.

**Formación Catastral:** proceso por medio del cual se obtiene la información correspondiente de cada uno de los predios de un municipio, teniendo como base sus aspectos físico, jurídico y económico.

**Actualización catastral:** la actualización catastral tiene diferentes fases a saber: el reconocimiento predial, que consiste en la recopilación de información general de los inmuebles; el establecimiento de zonas homogéneas físicas, mediante la caracterización similar de los predios; la determinación de zonas homogéneas geoeconómicas, que permite identificar áreas con valores similares; el establecimiento de los valores de las construcciones; el avalúo catastral y la actualización gráfica.

**Traslape:** los predios traslapados en la muestra son los que han sido encuestados anteriormente. Vale la pena señalar que  $t - 1$  es diferente a traslapado pues todos los predios tienen periodo anterior independientemente sean traslapados o sin traslapar.

**Cambio de referencia:** se cambia de referencia a un predio cuando la variación en su avalúo es consecuencia de un cambio intrínseco en la vivienda y no por dinámicas de mercado.



*Para mayor información escríbanos a [contacto@dane.gov.co](mailto:contacto@dane.gov.co), o comuníquese con la Oficina de Prensa al teléfono 5 97 83 00 Extensiones 2366, 2298 y 2367*

*Dirección de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística  
Departamento Administrativo nacional de Estadística (DANE)  
Bogotá, D.C. – Colombia*